



Medlem af Inatsisartut,
Jens Frederik Nielsen, Demokraatit
Her/

Svar på § 37-spørgsmål fra Jens Frederik Nielsen, nr.

Dato: 4-08-2023
Sagsnummer: 2023 - 6869
Akt nr.: 23243552

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende bemanning af grønlandske fartøjer. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål:

1. Hvorfor har man i foråret 2023 ændret fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen?

Svar:

Indledningsvis skal jeg forsikre dig om, at Naalakkersuisut, jeg selv, mit departement og GFLK ikke modarbejder grønlandske interesser, sådan som du synes at frygte, jf. din begrundelse for spørgsmålet. Tværtimod gør vi alle, hvad vi kan for at sikre, at erhvervet har de bedst mulige og mest muligt gnidningsfrie forhold at arbejde under – men selvfølgelig sådan, at de demokratisk vedtagne betingelser for adgang til fiskeri er opfyldt.

Reglerne om bemanning af grønlandske fartøjer er et eksempel på betingelser, som vi har besluttet os for skal gælde, hvis man vil have adgang til at bruge ressourcerne i vore farvande.

Disse regler er funderet på den opfattelse, at flest muligt besætningsmedlemmer skal være grønlandske. Det er en opfattelse, som heldigvis har meget bred politisk opbakning, og som også erhvervet tilslutter sig. Opfattelsen har i bekendtgørelsen udmøntet sig i to krav til besætningsmedlemmer, som gælder for hele det menige mandskab og for 60% af officererne:

1. De skal have folkeregistreret adresse i Grønland og have haft det i de to seneste år, og
2. de skal være fuldt skattepligtige til Grønland og have været det i de seneste to år.

Man kan selvsagt diskutere disse regler, men der skal være saglige grunde hertil for at gennemføre ændringer af kravene herunder evt. at lempe disse.

GFLK er sat i verden for at kontrollere, at betingelserne for fiskeriet er opfyldt, og i forhold til bemandingsreglerne sker det derved, at man kræver dokumentation for at de

to ovennævnte krav er opfyldt, og rederierne indsender derfor, jf. det førstnævnte krav, bopælsattest vedrørende sine besætningsmedlemmer.

I langt de fleste tilfælde er besætningsmedlemmerne registreret med en adresse, hvor den pågældende har bopæl eller fast opholdssted, som det fremgår af CPR-loven (lov om Det Centrale Personregister). I nogle tilfælde – i øjeblikket drejer det sig om mere end 25 personer – fremgår adressen som "ukendt", og indtil dette forår har GFLK lagt til grund, at den omstændighed, at disse personer er registreret i det grønlandske folkeregister, om end med "ukendt adresse", måtte betyde, at de faktisk bor i Grønland.

Dette har imidlertid vist sig ikke at være tilfældet. GFLK har fundet eksempler på, at nævnte registrering også omfatter en del personer, som bor udenfor Grønland, også selvom de har fuld skattepligt til Grønland. Disse personer opfylder ikke kravene om grønlandsk tilknytning og skal derfor ikke "tælle med" ved opgørelsen af, om andelen af mandskabet, som har denne tilknytning, er opfyldt.

På baggrund af den viden kan bopælsattester med angivelsen "ukendt adresse" ikke anvendes som tilstrækkelig dokumentation for opfyldelsen af betingelserne, og derfor har GFLK måttet meddele rederierne, at de i disse tilfælde vil være nødt til at dokumentere tilknytningsforholdet på anden vis. Meddelelsen af dette skete i begyndelsen af april d.å. ved skrivelse til rederierne.

I sin skrivelse anfører GFLK, at der er tale om en ny fortolkning af reglerne. Det er efter min opfattelse ikke korrekt. Som det fremgår af ovenstående, er der tale om, at GFLK har været nødt til at justere praksis for at kunne foretage reel kontrol af at rederierne opfylder bemandingsreglerne.

GFLK har afholdt møder med rederier såvel som Grønlands Erhverv med henblik på at sikre, at praksisændringen kunne foregå så gnidningsfrit som muligt. Det er min opfattelse, særligt efter det seneste møde mellem Grønlands Erhverv og GFLK, at der har været gensidig forståelse af situationen og de krav, der må stilles til dokumentationen. Den seneste tids presseomtale tyder desværre på, at Grønlands Erhverv har ændret sin opfattelse af dette.

GFLK har for at lette processen om dokumentationskravet igangsat dialog med GE.

a. Hvad er årsagen til, at fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen er ændret uden høring i erhvervet og erhvervets organisationer?

Da der som nævnt ovenfor ikke er tale om en ændring af fortolkningen, men om at GFLK har måttet indrette sine krav til dokumentation, fordi den hidtil krævede dokumentation har vist sig utilstrækkelig, har justeringen været uomgængelig. GFLK har meddelt frist for erhvervet til at indrette sig herefter, ligesom man har indgået i drøftelser med erhvervet om den mest muligt lempelige overgang.

b. Hvem har besluttet, at fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen skal ændres?

GFLK har truffet beslutning om ændring af dokumentationskravet, idet man ellers ikke ville kunne sikre, at bemandingsreglerne overholdes.

c. Hvilke problemer har den tidligere fortolkning af bemandingsbekendtgørelsen medført, der har gjort det nødvendigt at ændre fortolkningen?

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1.

2. Hvad er Naalakkersuisuts holdning til at grønlandere der gennem mange år har haft hyre på landets trawlere, nu ikke længere kan få job på en trawler?

Præmissen for dette spørgsmål er forkert, idet den revurderede praksis ikke vil forhindre personer, som opfylder betingelserne i at kunne få hyre. Der henvises i det hele til besvarelsen af spørgsmål 1.

a. Hvor mange søfolk vurderer Naalakkersuisut vil blive ramt af den ændrede fortolkning af bemandingsbekendtgørelsen?

Det kan ikke udelukkes, at der blandt de nuværende besætningsmedlemmer er personer, som bor udenfor Grønland, men alligevel er registreret med ukendt adresse i det grønlandske folkeregister. Disse personer opfylder ikke betingelserne, som er fastsat i bemandingsbekendtgørelsen, og for dem vil det få betydning, at kontrollen fremover vil være forbedret.

GFLK har udarbejdet en liste, som angiver, at godt 25 personer pt. er registreret med ukendt adresse. Erhvervet har overfor departementet oplyst, at der i alt er i størrelsesordenen fem hjemløse. Disse personer vil ikke blive berørt af ændringen, når blot anden dokumentation for deres tilknytning til Grønland fremsendes til GFLK. For den øvrige del af de personer, der er angivet på listen, gælder, at de kan forblive besætningsmedlemmer, såfremt de opfylder betingelserne, nemlig at de bor i Grønland.

3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Jeg håber, at det ovenfor angivne giver fyldestgørende svar på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen



Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



28. juli 2023

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. **Hvorfor har man i foråret 2023 ændret fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen?**
 - a. **Hvad er årsagen til, at fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen er ændret uden høring i erhvervet og i erhvervets organisationer?**
 - b. **Hvem har besluttet, at fortolkningen af bemandingsbekendtgørelsen skal ændres?**
 - c. **Hvilke problemer har den tidligere fortolkning af bemandingsbekendtgørelsen medført, der har gjort det nødvendigt at ændre fortolkningen?**

2. **Hvad er Naalakkersuisuts holdning til at grønlandere der gennem mange år har haft hyre på landets trawlere, nu ikke længere kan få job på en trawler?**
 - a. **Hvor mange søfolk vurderer Naalakkersuisut vil blive ramt af den ændrede fortolkning af bemandingsbekendtgørelsen?**

3. **Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

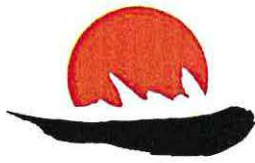
Begrundelse

Selvstyrets bekendtgørelse nr. 13 af 17. november 2011 om bemanningen af grønlandske fiskefartøjer (bemandingsbekendtgørelsen) har ikke ændret ordlyd i mange år. Men af en eller anden årsag har Naalakkersuisut/GFLK ændret fortolkningen af bekendtgørelsen her i foråret 2023. Det virker ikke gennemtænkt, og det er til stor gene for erhvervet og for søfolkene.

Problemet er primært, at mandskab, der har været hjemløse i en periode eller af anden årsag har haft ukendt adresse ikke længere kan hyres. Nu skal mandskab have haft fast adresse i to år i Grønland for at kunne blive forhyret. Det betyder, at de hvis en grønlandsk mand eller kvinde får fast bopæl i morgen, så kan vedkommende først få job på en trawler om to år.

Det virker komplet uigennemtænkt, da det jo betyder, at gode grønlandske folk bliver forhindret i at arbejde, og i stedet må leve af offentlig hjælp eller lignende. Det er jo ikke i nogens interesse – især med tanke på, at der ikke er tale om ændringer i lovgivning, men udelukkende om, at et bureaukratisk system pludselig fortolker en lovgivning på en ny måde.

Jeg er blevet forelagt flere eksempler på gode grønlandske søfolk, som ikke længere kan få hyre. Det er ærgerligt både for den enkelte grønlander og for den enkelte grønlandske virksomhed. Det virker ærlig talt som om, at Naalakkersuisut/GFLK i denne sag modarbejder grønlandske interesser, hvilket virker helt skørt.



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.