

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, således, at det kun vil være muligt at benytte afkastet af den i fonden opsparede formue.**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, således at fonden først igangsættes efter at Inatsisartut for 2. år i træk godkender et landskasseregnskab, hvori råstofindtægterne i regnskabsåret udgør mere end 10 millioner kroner. Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar året efter, eller på et tidligere tidspunkt efter Naalakkersuisut's bestemmelse. Det nævnte beløb på 10 millioner reguleres i overensstemmelse med stigningen i det generelle pris – og lønindeks på Inatsisartut finanslov det gældende år.**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest ved FM2014 pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond således at Landstingslov om Grønlands Råstoffonds definition af råstofindtægter afsondres fra Selvstyrelovens definitioner af råstofindtægter.**

**Ændringsforslaget bør formuleres således, at det sikres at fysiske aktiver som eksempelvis oliespildsbekæmpelsesudstyr, bygninger eller andre anlæg og udstyr ikke medregnes som en råstofindtægt i Grønlands Råstoffonds indtægtsdefinition**

(Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

## **Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

### **1. behandling**

Naalakkersuisut takker for de 3 beslutningsforslag om at Naalakkersuisut til FM 2014 pålægges at fremsætte 3 ændringsforslag til samme lov, nemlig Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond.

Naalakkersuisut har valgt at besvare forslagene i ét svarnotat.

Naalakkersuisut kan ikke støtte forslaget om at det kun skal være muligt at benytte afkastet af den i fonden opsparede formue. Efter Naalakkersuisut's opfattelse vil en sådan ændring af landstingslov kunne skabe en hel unødvendig finanspolitik klemme og dermed skabe en vækstbremse til skade for beskæftigelse og velfærd.

Det følger af bestemmelsen i § 8 i selvstyreloven, at der vil ske en reduktion i bloktilskuddet med halvdelen af hjemmestyrets råstofindtægter, når disse i et år ligger over 75 mio. kr. Der kan derfor til kompensation for denne nedgang i bloktilskuddet ske overførsler til landskassen

til dækning af selvstyrets indtægtstab ved en reduktion af bloktilskuddene. Det skal bemærkes at efter landstingsloven kan fondens midler ikke udbetales i større omfang end bloktilskuddet reduceres, før de årlige råstofindtægter er blevet så store, at bloktilskuddet helt bortfalder.

Det må dog forudses, at der vil kunne gå mange år før afkastet fra fonden bliver så stort at det kan kompensere for en nedgang i bloktilskuddet. Forslagsstilleren skylder derfor at fortælle, hvor på finansloven, der skal findes besparelser for at kompensere for en reduktion af bloktilskuddet.

Jeg skal videre henvise til betænkning afgivet af Landstingets Finansudvalg mellem 1. og 2. behandling af Landstingslov om Grønlands Råstoffonds, hvoraf blandt andet følgende fremgår:

*”Det vil ikke give mening at opbygge midler i fonden, samtidig med at Grønlands Hjemmestyre i øvrigt gældsætter sig. Etableringen af en råstoffond giver således alene mening, i det omfang Grønlands Hjemmestyre formår at formulere og følge en langsigtet og holdbar finanspolitik”*

Under Finansudvalgets udvalgsbehandling af forslag til Landstingslov om Grønlands Råstoffond blev der i forslaget tilføjet en række skærpede krav til fondens ledelse og til forvaltning af fondens formue. I Finansudvalget betænkning blev det tillagt betydning at placeringen af fondens midler blev varetaget af personer og institutioner med en høj viden og ekspertise vedrørende formueforvaltning og investeringer. Naalakkersuisut er enig i, at der skal stilles de højeste krav til de personer og institutioner, som skal forvalte fondens formue. Men det betyder også at basisomkostninger til ledelse og forvaltning fra det tidspunkt fonden etableres vil være betydelige.

Det tidligere Naalakkersuisut fremsatte på Inatsisartut forårssamling 2012 forslag til ændring af lovens ikrafttrædelsesbestemmelse med det formål at kunne udskyde lovens ikrafttræden indtil fondens formue og indtægter kom til at stå i et rimeligt forhold til udgifter til fondens administration og ledelse. Derved ville man undgå at belaste landskassen med udgifter ved fondens drift, hvis disse ikke kunne dækkes af afkastet fra fondens kapital.

Naalakkersuisut er enig med forslagsstilleren i at det bør undgås at råstoffonden unødigt igangsættes, hvis der i blot et kalenderår indtægtsføres væsentlige, men kortvarige, råstofindtægter i Landskassen. Naalakkersuisut er enige i at det vil være hensigtsmæssigt at råstofindtægterne i et vist omfang kan medtages i Landskassens Regnskab 2 år i træk før Råstoffonden igangsættes.

Til brug for Erhvervsudvalget betænkning vedrørende forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om Grønlands Råstoffond på EM 2012 indhentede udvalget en ekstern vurdering af sagen fra Revisionsfirmaet Deloitte i Nuuk, hvoraf fremgår bl.a.:

” at det ud fra en driftsøkonomisk betragtning for Fonden isoleret set er rimeligt at hæve beløbet fra 5 mio. kr. til et væsentligt højere niveau.”

Naalakkersuisut stiller derfor spørgsmål ved om en forhøjelse af beløbet til 10 mio. kr. er tilstrækkeligt for at opnå det tilsigtede formål.

Naalakkersuisut vil derfor stille sig positiv til et ændringsforslag fra Erhvervsudvalget til 2. behandling, der både sikrer at fonden ikke igangsættes ved en stigning i råstofindtægterne i blot et år og samtidig imødekommer den driftsøkonomiske rimelighedsbetragtning at der skal findes en balance mellem udgifter ved fondens drift og afkastet fra fondens kapital.

Naalakkersuisut kan ikke støtte forslaget om at lovens definition af råstofindtægter afsondres fra Selvstyrelovens definitioner af råstofindtægt.

Betydningen af begrebet råstofindtægter i Landstingslov om Grønlands Råstoffond, skal efter bestemmelsen i lovens § 3 fastlægges efter den til enhver tid gældende lovgivning om indtægter ved forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland. Formuleringen af indtægtsdefinitionen i den gældende råstoflov følger af indtægtsdefinition i selvstyreloven og selvstyrelovens definition er en videreførelse af indtægtsdefinition i den tidligere råstoflov.

Reglerne i råstoffondsloven for fondens overførsel af midler til Grønlands Selvstyre er knyttet til Selvstyrelovens bestemmelser om opgørelse af råstofindtægter.

Efter Naalakkersuisut's opfattelse vil det derfor skabe en u hensigtsmæssig uklarhed om indtægtsdefinitionen og hvordan denne skal anvendes, når der skal træffes beslutning om overførsel af midler fra fonden til landskassen.

Det oliespildsbekæmpelsesudstyr som Grønlands Selvstyre har modtaget fra Cairn indgår som en råstofindtægt i Selvstyreloven forstand. I regnskabet "Indtægter ved Råstofaktiviteter i Grønland for 2012" er oliespildsudstyret optaget som en indtægt på 20 mio. kr.

Dette regnskab udarbejdes midlertidigt først efter Landskassens regnskab for 2012 er udarbejdet, og indgår, ifølge Landskassens eksterne revision, derfor ikke i Landskassens regnskab for 2012. Indtægterne på 20 mio. kr. vedr. modtagelsen af oliebekæmpelsesudstyret vil derfor først optræde i Landskassens regnskab for 2013. Dette regnskab godkendes først i 2014, hvorfor råstoffondsloven efter ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 50 tidligst kan sættes i kraft pr. 1. januar 2015.

Naalakkersuisut vil på baggrund af ovennævnte indstille forslagene til forkastelse.