

Kattusseqatigiit Parti

Att. Landstingsmedlem, Anthon Frederiksen

Svar på §36, stk. 1 spørgsmål vedr. Royal Greenland A/S

11.12..2007
J.nr. 70.71.02

Landsstyret har på baggrund af de fremsendte spørgsmål rettet henvendelse til Royal Greenland A/S, der er fremkommet med følgende svar.

Postboks 1015
3900 Nuuk
Grønland
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 50 02

Hvorfor diskriminerer Royal Greenland sine ansatte i Grønland og Danmark?

Svar:

Royal Greenland forskelsbehandler ikke de ansatte i Grønland og Danmark, og for den sags skyld heller ikke i de øvrige lande, hvor virksomheden har ansatte. Man behandler alle ansatte bedst muligt med respekt af kollektive overenskomster, individuelle ansættelsesvilkår, og lovgivningen i de enkelte lande.

Har Royal Greenland heri i sinde at benytte samme adfærd mod sine ansatte i Danmark, hvor afskedigelser af ansatte fra dag til dag er og har været talrige i Grønland?

Svar:

Royal Greenland A/S skal understrege at selskabet i forbindelse med lukning af rejeproduktionen i Narsaq og Aasiaat brugte den samme fremgangsmåde som den der nu tilbydes medarbejdere i Glyngøre og som vil blive berørt af omlægning af produktionen. I evt. tilsvarende situationer i Grønland fremover, vil man gøre det samme.

Man må ikke forveksle det, der nu sker i Glyngøre, med de tilfælde, hvor medarbejdere hjemsendes på grund af manglende arbejdsopgaver grundet råvaremangel eller lignende. I sådanne tilfælde gælder tilsvarende regler i Grønland og Danmark, og disse retter virksomhedens sig efter.

Hvorfor henviser Royal Greenland i Grønland sine ansatte ikke til andre beskæftigelser og ikke blot afskedige fra dag til dag?

Svar:

I alle tilfælde, hvor virksomheden må sige farvel til ansatte i forbindelse med produktionsomlægninger, ønsker man at hjælpe og støtte de pågældende medarbejdere i at få anden beskæftigelse, eller påbegynde en uddannelse, hvor de forbedrer deres fremtidige beskæftigelsesmuligheder.

I det omfang man kan beholde nogle medarbejdere ved omplacering, bliver denne mulighed selvfølgelig udnyttet. Det har dog vist sig, at hvis omplacering kun kan ske til en af virksomhedens fabrikker i en anden by, ønsker kun ganske få medarbejdere at benytte sig af denne mulighed. Dette gælder selv om Royal Greenland tilbyder at betale for de pågældende rejseomkostninger. Vi har en klar fornemmelse af, at en væsentlig årsag til dette er, at der er mangel på boliger i nærliggende byer, hvor der kan tilbydes anden beskæftigelse. Hvis den lokale kommune ville bidrage til dette problems løsning ved at bygge flere boliger, ville Royal Greenland straks kunne ansætte flere medarbejdere det pågældende sted.

Hvorfor indgår Royal Greenland ikke aftaler med ansatte der står i fyringslisten om uddannelsesmulighederne i stedet for blot afskedigelser af arbejdskraften i Grønland fra dag til dag?

Svar:

I forbindelse med nedlukning af fabrikken i Aasiaat gennemførte Royal Greenland i samarbejde med Aasiaat Kommune et længere varende uddannelsesprogram for de timelønnede medarbejdere, hvor formålet var, at gøre medarbejdere i stand til at finde et nyt job, gå i gang med en uddannelse eller evt. at flytte til en anden by.

Tilbuddet var også etableret i forbindelse med lukningen af rejeproduktionen i Narsaq, men desværre kunne der ikke opnås enighed med Narsaq Kommune om at etablere en ordning efter Aasiaat-modellen.

Eller hvorfor forhandler Royal Greenland ikke med sine ansatte om fyringerne i Grønland?

Svar:

Der henvises til foranstående beskrivelse af fremgangsmåde, hvor det også er nævnt, at man agerer efter lovgivningen og respekterer lovgivningen for produktionsomlægninger sådan som den er udformet i de enkelte lande, hvor virksomheden har ansatte.

Med venlig hilsen

Hans Enoksen