



**Vestnordisk Råd henstiller til Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut i Grønland og Islands regering at arbejde for, at Grønland og Færøerne opnår associeret medlemskab i Verdenssundhedsorganisationen.**

(Delegationsformand Pipaluk Lynge-Rasmussen)

(1. behandling)

Demokraatit takker for fremsættelse af dette beslutningsforslag.

Der er ingen tvivl om, at vi alle har et ønske om at have muligheden for at drage nytte af den nyeste viden om sundhed og efterleve værdier i relation til menneskerettigheder.

Tidligere på året blev der meddelt fra Selvstyret, at Grønland endnu ikke havde planer om tiltrædelse af et associeret medlemskab i verdenssundhedsorganisationen, WHO<sup>1</sup>. Der havde endnu ikke været en politisk stillingtagen til dette. Det har der tidligere været en årsag til, som primært skyldes ressource- og kapacitetsmæssige udfordringer. Det er derfor ganske nærliggende at vide, hvorledes dette har ændret sig og om der er lavet en afdækning af, hvad Grønland skal forpligte sig til i forhold til ressourceforbrug i kraft af et eventuelt associeret medlemskab. Grønland drager i forvejen nytte af WHO igennem Danmarks medlemskab og der er etableret et direkte samarbejde med WHO i forhold til Tuberkulose-strategi.

I forhold til COVID19-situationen har Grønland også draget god nytte af de internationale standarder i forhold til bekæmpelse af smitsomme sygdomme, og det er da også en velkendt organisation som fagfolk benytter sig af i det daglige. Enhver faguddannet og med autorisation som sundhedsuddannet er forpligtet til at holde sig opdateret i forhold til den nyeste viden inden for sit fagområde. Der er med andre ord i forvejen en forpligtigelse til, at eksempelvis Sundhedsdepartementet og sundhedsvæsenet har adgang til nyeste viden, som medarbejderne kan tilgå og anvende i arbejdet med borgerne.

Jeg savner derfor andre og flere argumenter for, hvad Grønland kan få ud af det direkte medlemskab, og for hvilke ressourcer og forpligtigelser, der skal påhvile Grønland i sådan et medlemskab. Det er vigtigt at afdække, hvorvidt medlemskabet giver mening i forhold til behovet. Vi afviser derfor ikke ønsket om et direkte medlemskab, men efterlyser i stedet en konsekvensberegning, samt andre argumenter for, hvorfor Grønland bør indgå i dette medlemskab, da det ikke fremgår tydeligt nok i dette beslutningsforslag.

Vi mener derfor, at der bør fremgå en konsekvensanalyse førend man indgår medlemskabet. Vi skal nemlig være påpasselige med medlemskabsaftaler, som kræver en øget administration i forhold til hvad grønlanderne får ud af det. Derfor er det nærliggende at spørge, hvad får Grønland ud af dette

---

<sup>1</sup> <https://sermitsiaq.ag/ingen-planer-medlemskab-i-who>



medlemskab? Hvad forpligtes vi til som land? Hvilke ressourcer er der brug for? Hvad skal det koste?  
Hvilket departement skal medlemskabet forpligte sig til?

Der står i desuden i forslaget, at et land som eksempelvis Grønland, kan søge medlemskab, når/hvis Danmark har ønsker herom. Jeg vil derfor spørge; har Danmark ønsket, at Grønland skal søge medlemskab?

Med disse ord mener vi, at der bør foreligge en reel afdækning af argumenter for at tilgå sådan et medlemskab, hvorfor forslaget sendes til behandling i Familie- og Sundhedsudvalget, inden en eventuel vedtagelse af forslaget kan finde sted.