

30. September 2021

EM2021/17

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat.

(Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender)

Fra Siumut har vi følgende bemærkninger til Naalakkersuisuts ændringsforslag om lov om indkomstskat:

Naalakkersuisuts forslag er omfangsrig, der indeholder mange tekniske detaljer med mange elementer, som vi må forholde os til enkeltvis. Derfor vil vi fra Siumut allerede melde ud, at det ikke er realistisk at færdigbehandle lovforslaget i indeværende efterårssamling, hvor vi vil henstille til relevant udvalg får den nødvendige tid til grundigt at gennemgå og evaluere de mange forslag.

Forslaget omdhandler fri bil, fri mobiltelefon og fri bolig. Desuden vil man foretage en omfattende omlægning af gældende praksis, hvor B-indkomster overgås som A-indkomster. Derudover foreslår det kombinerede arbejds- og frirejser gøres skattepligtige. Fra Siumut bemærker vi, at Naalakkersuisut fremfører kun dele af ændringsforslagene.

Naalakkersuisut fremfører i deres forelæggelse en lan række ændringer af gældende praksis. Dog falder vi over følgende citat *“Det er i altovervejende grad personer med høje indkomster, der modtager frie goder og derfor har gavn af skattebegunstigelser, herunder som følge af frie goder. Forslagene skal derfor også ansues som et middel til at skabe mere økonomisk lighed.”* Fra Siumut mener vi, at forslaget også vil ramme mellemindkomstgruppen, hvor forslaget rammer unødigt hårdt på dem, som ikke var sigtemålet i forslaget.

Vi vil opfordre Naalakkersuisut om klare politiske udmeldinger om deres reelle mål. Naalakkersuisut rammer helt ved siden af, når deres mål oprindeligt er folk med høje indkomster, men forslaget vil også ramme de lavtlønnede, hvorfor vi fra Siumut påpeger uhensigtsmæssigheden i dette.

Der er mange personalegrupper, som har fri bil, eksempelvis nattevagts rør læggeren, som vi ikke kan undvære særligt om vinteren, eller aftenvagts brandmanden, der redder liv, eller vagthavende sundhedspersonale, eller elektrikere som sørger for elektricitet til byen. Langt største delen af disse nævnte grupper hører ikke til i de høje indkomster.

Derfor vil vi spørge Naalakkersuisut om påstanden kan understøttes med statistik. Man rammer dermed forkerte grupper med disse ændringsforslag, som reelt er nye afgifter.



Til slut vil vi komme ind på behovet for at ændre beløbet for personfradraget, som i 2005 blev fastsat til 48.000 kr. Det er ikke tilstrækkeligt at afgiftssatserne reguleres efter årets prisindeks, mens beskæftigelsesfradraget ikke reguleres efter prisindekset.

Med disse bemærkninger vil vi fra Siumut henstille sagen til grundig videre behandling i Finansudvalget inden 2. behandling af forslaget. Vi kræver, at forslaget 2. Behandles af Inatsisartut ved forårssamlingen i næste år.

Jess Svane
Siumut