



Forslag til Inatsisartutbeslutning om godkendelse af Landskassens regnskab for 2019.

(Naalakkersuisoq for Finanser)

(2. behandling)

Jeg vil gerne takke medlemmerne af Revisionsudvalget for et godt samarbejde i forbindelse med behandlingen af Landskassens regnskab. Jeg er glad for, at der vises større og større interesse for revisionsudvalgets arbejde generelt.

Som i kan se på forsiden af Revisionsudvalgets betænkning, har der været en del udskiftning af medlemmerne i revisionsudvalget. Det er selvfølgelig ærgerligt, da vi fra Demokraatit mener, at det er vigtigt med kontinuitet og erfaringsopbygning i revisionsarbejdet. Vi arbejder ikke kun 1 år tilbage, ofte kigger vi længere tilbage, og den viden mister vi hver gang, der kommer et skift.

Vi bakker derfor op om revisionsudvalgets ønske om en længere konstitueringsperiode. Det vil sikre, at vi kan levere et arbejde med en langt højere kvalitet end vi gør i dag.

Dette årsregnskab har lige som meget andet være præget af administrative forsinkelser. Revisionsudvalget har også været præget af udskiftning i sekretariatet. Vi har derfor baseret meget af vores arbejde på de få medlemmer der har erfaringer som følge af medlemskab af udvalget lang tid, hvilket igen bare tydeliggør vigtigheden i kontinuitet i revisionsudvalgets arbejde.

Mange af de stadig åbne poster, som Landskassens revisor påpeger, har stået der i mange år. Vi har i vores betænkning lagt vægt på at vise, hvor længe disse åbne poster har stået i revisors påtegninger til Landskassens regnskab. Det er vigtigt, at Naalakkersuisut arbejder på at få lukket de poster, der har stået der alt for længe.

Vi håber, at implementeringen af det nye ERP system er ved at være ved vejs ende og ser frem til hvad det vil skabe af forbedringer i Selvstyrets regnskabsvæsen, herunder i arbejdet med den løbende budgetopfølgning. Vi kan forstå, at ibrugtagningen af det nye system har skabt en del usikkerhed i organisationerne rundt omkring på grund af nye kontoplaner med videre og vil opfordre til, at arbejdet med, at personalet føler sig fortrolig ved brug af det nye system forsat styrkes.

En anden ting vi i revisionsudvalget har mere og mere fokus på er effektmålinger. Normalt vil man i regnskabet kigge meget på, hvad der er bevilliget på finansloven, hvad der rent faktisk er brugt, og hvis der er en afvigelse beder man om en forklaring. Meget enkelt skulle man tro. Men fokus bliver efterhånden også ledt over til, om de penge vi afsætter på finansloven rent faktisk også har den virkning vi politisk har sat os som mål at opnå ved afsættelsen af midlerne.



Vi skal være bedre til at effektmåle på de i finansloven afsatte midler. Effektmåling kræver data. Det er derfor vigtigt, at vi i fremtiden forsøger at få klarlagt nogle faste målingsparametre, som skal sikre at vi efter implementering af nye tiltag kan trække data ud som viser at pengene rent faktisk gør den gavn for borgerne som vi politisk har ønsket. Dette påpeges også under *3.4 forvaltningsrevison Mål og resultatstyring* da arbejdet i dag er mere personbåret og ikke metodedrevet.

Et andet emne vi mener kunne gavne den offentlige administration er styring af offentlige indkøb. Her er der et stort uudnyttet potentiale, som vi mener bør prioriteres langt højere i forvaltningerne.

Revisionsudvalget har i vores generelle bemærkninger lagt vægt på vakante stillinger, anvendelsen af eksterne konsulenter og har i den forbindelse gentaget nogle henstillinger vi i tidligere år også har henstillet til Naalakkersuisut. Det er områder der fylder rigtig meget i den offentlige administration, og det er derfor nødvendigt at disse områder fortsat har stort fokus, ikke bare politisk, men også i den daglige ledelse.

Revisionsudvalget har igangsat en større undersøgelse som handler om administrationen af fiskekvoter og licenser til erhvervsmæssigt fiskeri. Denne rapport ser vi frem til at behandle nøje i udvalget, og takker Deloitte for et grundigt arbejde herom.

Til sidst kan vi ikke komme udenom arbejdet med habilitet i forbindelse med Naalakkersuisuts behandling af stenbiderkvoten. En sag der har stor bevågenhed om, og som vi i udvalget har haft stor fokus på. Det er ikke noget som omhandler Landskassens regnskab 2019, men indgår alligevel som en del af vores betænkning. Sagen har skabt stor debat ikke bare politisk men også blandt befolkningen. Sagen er ikke slut endnu, og vi bakker selvfølgelig op om at komme til bunds i denne sag, og ser frem til en afslutning snarest muligt.

Til sidst vil vi indstille, at Deloitte bliver genudpeget som Landskassens revisor, og vi indstiller, at Landskassen regnskab for 2019 bliver godkendt.