

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning:

Nærværende forslag blev fremsat i forbindelse med efterårssamlingen 2014, men på grund af udskrivelse af valg i foråret 2014, blev forslaget ikke behandlet. Det forslag der nu fremsættes i forbindelse med forårssamlingen 2015, har således samme indhold som forslaget, der blev fremsat i forbindelse med efterårssamlingen 2014.

Forslaget fremsættes med henblik på at få en mere hensigtsmæssig og effektiv håndhævelse af reguleringspligten i fiskerilovens § 10.

Den gældende § 10 i fiskeriloven har været i anvendelse siden fiskeriloven trådte i kraft i 1996 og i den forbindelse finder Naalakkersuisut det nødvendigt, at der foretages nogle præciseringer i loven med sigte på, at tilpasse bestemmelsen til konkrete udfordringer i fiskeriet.

I de senere år har reguleringsudfordringerne i fiskeriet været voksende, i takt med fiskeriresourcens knaphed og fokus på bæredygtigt fiskeri. Dette gælder især i det kystnære fiskeri, hvor udfordringer er ved at nå et kritisk niveau pga. stigende interesse fra særligt personer fra andre erhvervsgrupper, der ønsker at fiske erhvervsmæssigt, idet fiskeriet anses som et godt indtægtssupplement.

Hjemlen i fiskerilovens § 10, der tillader en række generelle reguleringer af fiskeriet, har i den forbindelse vist sig at være utilstrækkelig i relation til disse udfordringer.

Således har Ombudsmanden i en konkret sag rejst tvivl om, hvorvidt der var den fornødne hjemmel i § 10 og § 10a til, at Naalakkersuisut kunne opstille en række betingelser i forbindelse med udstedelse af licenser i henhold til en udstedt bekendtgørelse.

For at kunne imødegå disse udfordringer effektivt er det nødvendigt, at der indføres lovhjemmel, der tillader en individuel regulering af den enkelte erhvervsfisker således, at der banes vej for at udelukke særligt personer fra andre erhvervsgrupper fra at deltage i erhvervsfiskeriet.

Naalakkersuisut forventer, at dette forslag vil medføre et reduceret fiskeritryk på hellefiskefiskeriet i Nordgrønland og dermed sikre, at der også er et hellefiskefiskeri til vores efterkommere.

2. Forslagets hovedpunkter:

Forslaget indebærer muligheden for at udelukke personer fra andre erhvervsgrupper fra deltagelse i erhvervsfiskeriet. Bestemmelsen har særligt sigte på at regulere fiskeriet efter hellefisk i Nordgrønland.

Formålet er at skabe en tidssvarende bestemmelse, der muliggør en tilstrækkelig fleksibel fiskeriadministration, der kan varetage hensynet til både biologisk og økonomisk bæredygtigt erhvervsfiskeri.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	§ 1 I Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri, som ændret bl.a. ved Landstingslov nr. 5 af 21. maj 2002 og senest ændret ved Inatsisartutlov nr. 12 af 3. december 2012, foretages følgende ændringer:
<p>§ 10a. Naalakkersuisut kan udstede regler om adgang til fiskeri af visse arter og om vilkårene for fiskeriets udøvelse.</p> <p>Stk. 2. Naalakkersuisut kan give meddelelse om tidsbegrænsede ændringer i vilkårene for fiskeriets udøvelse, ligesom Naalakkersuisut kan give meddelelse om, hvornår fiskeri kan påbegyndes, og hvornår fiskeriet skal indstilles.</p> <p>Stk. 3. Meddelelse efter stk. 2 kundgøres og træder i kraft i overensstemmelse med regler udstedt i medfør af stk. 1. Meddelelserne offentliggøres ikke i Nalunaarutit - Grønlands lovsamling.</p>	<p>1. § 10a. affattes således:</p> <p>”§ 10a. Naalakkersuisut kan med henblik på tilpasning af fiskerflådens kapacitet til de fiskerimuligheder, der er til rådighed, fastsætte regler om udstedelse og opretholdelse af tilladelserne og de vilkår, der knytter sig hertil.</p> <p>Stk. 2. Naalakkersuisut kan ved fastsættelse af regler efter stk.1 betinge en tilladelse af, at ansøger tidligere har haft tilsvarende licens og, at ansøger har udnyttet sin licensbevilling i det forudgående år.”</p>

	<p>2. § 10b affattes således:</p> <p>”§ 10b. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om adgang til fiskeri af visse arter og om vilkårene for fiskeriets udøvelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan ved meddelelse fastsætte tidsbegrænsede ændringer i vilkårene for fiskeriets udøvelse, ligesom Naalakkersuisut ved meddelelse kan fastsætte, hvornår fiskeri kan påbegyndes, og hvornår fiskeriet skal indstilles.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Meddelelse efter stk. 2 sker ved offentliggørelse på Grønlands Selvstyres hjemmeside og meddeles pressen.”</p>
--	---

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Ændringsforslaget skaber alene den fornødne hjemmel til at videreføre den eksisterende praksis. Ændringsforslaget forventes derfor ikke at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

Ændringsforslaget skaber alene den fornødne hjemmel til at videreføre den eksisterende praksis. Ændringsforslaget vil derfor ikke medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Miljø- og naturmæssige konsekvenser:

Lovforslaget formodes ikke at have negative natur- og miljømæssige konsekvenser.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ændringsforslaget skaber alene den fornødne hjemmel til at videreføre den eksisterende praksis. Det forventes derfor ikke at der vil være nogen administrative konsekvenser i forhold til borgerne.

7. Forholdet til Rigsfællesskabet og Selvstyret:

Ændringsforslaget har ingen Rigsfællesskabsaspekter. Grønland overtog lovgivningskompetencen på fiskeriområdet den 1. januar 1985.

8. Høring af myndigheder og organisationer:

Forslaget har været i høring fra den 16. juli til den 13. august 2014, hos Udenrigsdirektoratet, Departementet for Finanser, Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked, Arktisk Kommando, Politimesterembedet, Grønlands Naturinstitut, KNAPK, SIK, KANUKOKA, EU Fiskeridirektoratet, Polar Seafood, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling, Departementet for Boliger, Grønlands Landsret, Departementet for Miljø og Natur, Revisionsfirma Deloitte, Royal Greenland og Grønlands Arbejdsgiverforening.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked, Departementet for Natur og Miljø, Grønlands Naturinstitut, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Grønlandsbanken, KANUKOKA, Polar Seafood, Grønlands Arbejdsgiverforening og SIK.

I det følgende behandles de høringssvar, som er indkommet under høringen. Det bemærkes i den forbindelse, at høringssvarene gengives alene i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering, og departementets bemærkninger herom er angivet i kursiv.

Grønlandsbanken bemærker i sit høringsvar, at den finder det vigtigt at departementet har mulighed for at tilpasse sin forvaltning til den aktuelle fiskerisituation. Hertil bemærker Grønlandsbanken, at det er bankens opfattelse, at bekymringerne for det kystnære hellefiskefiskeri og det fiskeritryk, der aktuelt finder sted er berettiget.

Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked kommenterer, at det står uklart om forslaget til lovændringen omfatter kun erhvervsfiskeri eller om forslaget også vil påvirke fritidsfiskeriet og fiskeri i forbindelse med turisme.

Fritidsfiskeri og fiskeri i forbindelse med turisme reguleres udelukkende i medfør af fiskerilovens § 8. Det foreslåede forslag vil således ikke påvirke fritidsfiskeri eller fiskeri i forbindelse med turisme.

Polar Seafood bemærker i sit høringsvar, at det vil være formålstjenligt at lade sådanne ideer - som lovforslaget handler om - afprøves i Fiskerirådet inden disse lovforslag fremsættes. Selskabet begrundet dette med, at Fiskerirådet er sammensat på sådan en måde, at rådet kan give rimeligt velkvalificeret råd om diverse forslags egnethed indenfor fiskeriet.

Forholdet mellem Naalakkersuisut og Fiskerirådet er reguleret under Fiskerilovens § 32 hvoraf det fremgår i bestemmelsens stk. 3, at "Naalakkersuisut hører Fiskerirådet i sager af generel karakter, der vedrører §§ 5, 7, 9, 10, 11, 13, 18, 20, 22 og 23".

Spørgsmål om rådgivning af Naalakkersuisut er ikke reguleret i ovenstående bestemmelse. Det er således op til Naalakkersuisut at vurdere behovet for rådgivning og den person eller de personer der må rådgive. Polar Seafoods bemærkninger vil derfor blive vurderet på denne baggrund.

I relation til lovforslaget fremhæver Kommuneqarfik Sermersooq det positive i at der skabes tydelig lovhjemmel med henblik på at regulere, at kun personer som reelt lever af fiskeriet får mulighed for at deltage i erhvervsfiskeriet samtidig med, at der åbnes mulighed for dispensation såfremt biologiske grunde taler herfor.

Samtidig bemærker kommunen, at den er bekymret for, at det foreslåede lovforslag kan ramme bredt og ikke kun indenfor hellefiskefiskeriet. Heraf tilføjer kommunen, at personer, der på ansøgningstidspunktet har et andet erhverv end fiskeriet, og har et ønske om erhvervsskift risikerer at blive udelukket som nye aktører i erhvervsfiskeriet.

Lovforslaget fremsættes idet der er et behov for at regulere forholdet mellem fiskeriflådens kapacitet og landets fiskerimuligheder. Det kan således ikke udelukkes helt, at nærmere regler der fastættes med hjemmel i forslagets § 10a anvendes i relation til andre fiskearter eller andre fiskeriområder. Departement kan dog med sikkerhed udelukke at dette vil være tilfældet i den nærmeste fremtid.

Kommunen opfordrer afslutningsvis til, at fiskerikapaciteten bør reduceres samtidig med at der ændres i relevante regler for at lette adgangen til fiskeri for nye aktører.

Naalakkersuisut bestræber sig for at tilpasse fiskeriflådens kapacitet til de aktuelle fiskerimuligheder. Naalakkersuisut har ligeledes ændret reglerne på fiskerilicensområdet således, at det nu er lettere for unge og personer under 30 år at få adgang til erhvervsfiskeriet.

Qaasuitsup Kommunua udtrykker i sit høringssvar bekymringer for, bl.a. at længerevarende sygdom, ophold i udøvelsen af erhvervet på grund af fartøjsskade og midlertidig flytning på grund af ægtefælles uddannelse kan betyde, at man mister retten til fiskeri.

Naalakkersuisut agter at fastsætte nærmere regler med hjemmel i forslagets bestemmelser og i den forbindelse vil der være mulighed for dispensation til personer der har indstillet erhvervsfiskeriet og ønsker at genoptage erhvervet.

Grønlands Arbejdsgiverforening og SIK bemærker i et fælleshørings svar, at den forslåede § 10a kan få den betydning, at kun de ansøgere, der på ansøgningstidspunktet har en licens i forvejen får muligheden for at få licens. Og på denne baggrund kan der være et problem med lovens § 10.

Naalakkersuisut er ikke enig i denne fortolkning af forslagets § 10a og den gældende § 10 i fiskeriloven, idet forslagets § 10a er specifikt tiltænkt fiskeritilladelser hvorimod anvendelsesområdet for den gældende § 10 er generel karakter og er tiltænkt anvendt i relation til fiskeriet i dets helhed.

Dertil bemærker Grønlands arbejdsgiverforening og SIK, at forslaget vil udelukke andre personer og erhvervsgrupper i både det udenskærs og indenskærs fiskerier fra fiskeriet. Ifølge disse to organisationer vil dette medføre en risiko for, at fiskeriet udelukkes fra at få tilført både kapital og kompetence, som er en forudsætning for at skabe et økonomisk mere bæredygtigt fiskeri.

Nogle personer eller erhvervsgrupper kan blive udelukket fra fiskeriet i det tilfælde hvor fiskeriflådens kapacitet overstiger landets fiskerimuligheder. Det er dog anført i bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget tiltænkes anvendt i forbindelse med reguleringsudfordringer i det kystnære fiskeri.

Det er således ikke korrekt, at forslaget også vil ramme det havgående segment af fiskeriet.

Følgende høringsparter har ingen bemærkninger til forslaget:

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Miljø og Natur, Departementet for Sundhed og Infrastruktur og Grønlands Naturinstitut.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Til stk. 1

§ 10a er en generel bemyndigelse for Naalakkersuisut at fastsætte nærmere regler om udstedelse og opretholdelse af tilladelse til fiskeri.

Regler iht. denne bestemmelse fastsættes såfremt, der er behov for at regulere forholdet mellem fiskeriflådens kapacitet og landets fiskerimuligheder. Bestemmelsen udgør sammen med § 10 rammen for den styring af flådekapaciteten, der har nøje sammenhæng med reguleringen og tilrettelæggelsen af det erhvervsmæssige fiskeri.

Til stk. 2

Efter § 10a, stk. 2, kan Naalakkersuisut fastsætte regler, der gør udstedelse og opretholdelse af fiskeritilladelser betinget af, at ansøgeren har haft en tilsvarende fiskeritilladelse (licens) i det forudgående år, og at ansøger har udnyttet sin licensbevilling i det forudgående år.

Naalakkersuisut kan undtage udvalgte områder fra generelle regler, der fastsættes i medfør af denne bestemmelse, såfremt fiskerimulighederne i det pågældende område taler herfor.

Bestemmelsen har som formål at sikre, at kun personer som reelt lever af erhvervsfiskeriet får muligheden for, at deltage i erhvervsfiskeriet. Bestemmelsen udelukker dog ikke muligheden for dispensation såfremt biologiske grunde taler herfor.

Til nr. 2

Til stk. 1

Bestemmelsen bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte vilkår for fiskeri af visse arter med henblik på at sikre bedst mulig administration af ressourcernes udnyttelse. Reglen skal give Naalakkersuisut den fornødne fleksibilitet til at administrere svingende ressourcers udnyttelse på et effektivt og bæredygtigt grundlag.

Efter denne bestemmelse kan der fastsættes regler vedrørende adgang til fiskeri efter specifik arter samt fastsætte regler omkring fartøjstørrelser, områder der må fiskes i og perioder i hvilken fiskeriet må foregå.

Denne bestemmelse giver ligeledes mulighed for, at stille nærmere betingelser i forhold til selve opfiskningen af fangster. Eksempelvis anvendes denne bestemmelse i krabbefiskeriet, hvor der stilles periodemæssige betingelser for fiskeriet og særskilte licenskrav for dette fiskeri.

Til stk. 2 og stk. 3

Denne bestemmelse er en videreførelse af den gældende §10a, dog er det foretaget ændringer med hensyn til hvorledes meddelelserne offentliggøres.

Den gældende § 10 a blev vedtaget i 2002 som følge af behovet for at kunne give meddelelse til erhvervets udøvere med kort varsel om at indstille fiskeri efter en bestemt fiskeart.

En sådan meddelelse anses for en bekendtgørelse og skal derfor principielt opfylde de normale krav om kundgørelse og offentliggørelse.

Reglerne om kundgørelse og offentliggørelse er fastsat i Inatsisartutlov nr. 26 af 18. november 2010 om Inatsisartut og Naalakkersuisut med senere ændringer. Reglerne i denne lov er et deklatorisk regelsæt, idet der ikke ses at være noget til hinder for, at proceduren for kundgørelse og/eller offentliggørelse kan fraviges i særlige situationer, hvis det er bestemt i en Inatsisartutlov eller har hjemmel i medfør af en Inatsisartutlov.

Denne bestemmelse opfylder således hjemmelskravet. Nærmere bestemmelse om kundgørelsesmåden vil fremgå af de respektive bekendtgørelser men som udgangspunkt vil meddelelser, der kundgøres pba. denne bestemmelse fremgå af Naalakkersuisuts hjemmeside nanoq.gl.

Bestemmelsen fraviger hovedreglen om at kundgørelse sker elektronisk på hjemmesiden www.naalakkersuisut.gl, ved at de tidsbegrænsede ændringer meddeles i en pressemeddelelse som offentliggøres på hjemmesiden samt meddeles pressen. På denne måde kan hurtig meddele ændringer i fiskeriet.

Det skal understreges, at regler om den særlige kundgørelse og ikrafttræden af de i bestemmelsen nævnte meddelelser alene vil blive anvendt i tilfælde, hvor meddelelserne retter sig mod en mindre, identificerbar kreds, og meddelelser om tidsbegrænsede ændringer for fiskeriets udøvelse samt meddelelser om tidspunktet for, hvornår et fiskeri kan påbegyndes, og hvornår fiskeri skal indstilles.

Til § 2

Inatsisartutloven foreslås at træde i kraft den xx. xx 2015.