

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****Vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af yy 2015 om ændring af Inatsisartutlov nr. 5 af 8.
juni 2014 om arbejdsformidling m.v.
(Anvendelse af jobportalen)**

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann	(Atassut)	formand
Inatsisartutmedlem Justus Hansen	(Demokraterne)	næstformand
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede	(Inuit Ataqatigiit)	
Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen	(Siumut)	
Inatsisartutmedlem Peter Olsen	(Inuit Ataqatigiit)	

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget og fremsender hermed sine overvejelser til Inatsisartut.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget fremsættes fordi Naalakkersuisut ønsker at lancere en jobportal i foråret 2015. Jobportalen skal understøtte et samlet grønlandsk arbejdsmarked og sikre et bedre overblik over jobbuddet og arbejdssøgende. Formålet med jobportalen er også at nedbringe arbejdsløsheden og antallet af udefrakommende ufaglært arbejdskraft i Grønland.

Jobportalen skal være et redskab for arbejdsmarkedskontorerne og de arbejdssøgende til at identificere de ledige job, der findes i Grønland, og jobportalen kan ligeledes anvendes af arbejdsgivere til at opslå stillinger eller søge efter kvalificeret ledig arbejdskraft.

Hensigten med forslaget er at fastlægge de regler, der gælder for brugen af jobportalen

2. Forslagets førstebehandling i Inatsisartut

Ved lovforslagets 1. behandling var der bred tilslutning til intentionerne i- og hensigten med lovforslaget.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 10. juni 2014 til 15. august 2014 været i høring hos følgende: Selvstyrets departementer, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, SIK, KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, IMAK og PIP. Forslaget har desuden været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Grønlands Arbejdsgiverforening, PIP, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, IMAK og KANUKOKA.

3.1 Udvalgets kommentar til høringen.

Udvalget har ingen kommentarer til høringen. Udvalget har noteret sig de indkomne høringssvar og finder de af Naalakkersuisut i bemærkningerne fremførte forklaringer til de enkelte høringssvar fuldt dækkene.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget, bemærker, at der blandt partierne er bred opbakning til forslaget. Udvalget håber at jobportalen vil medvirke til, at der kommer en bedre national sammenhæng på vores arbejdsmarked mellem den ledige arbejdskraft og udbuddet af stillinger.

Udvalget anser tillige med Naalakkersuisut, at jobportalen kan medvirke til at begrænse anvendelse af udenlandsk arbejdskraft, idet en jobportal vil medføre, at ledige stillinger reelt kan opslås nationalt for den hjemmehørende arbejdskraft. Samtidig medfører jobportalen, at arbejdsgiverne grundigt skal have afsøgt, det grønlandske arbejdsmarked for relevant arbejdskraft, inden der kan gives mulighed for søge om tilladelse til ansættelse af udenlandsk arbejdskraft.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Udvalget har således fuld tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme ved implementeringen af dette lovforslag.

6. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut, Atassut og Demokraterne indstiller forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Inuit Ataqatigiit indstiller forslaget til afvisning med følgende begrundelse:

Jobportalen skal gøre det lettere at rekruttere på tværs af kommunegrænser og skal sørge for at ledige stillinger i videst mulig omfang besættes med grønlandsk arbejdskraft. Det skal ske ved at alle ledige skal lægge et CV i jobportalen, der beskriver deres uddannelsesbaggrund, erhvervs erfaring og jobønsker.

Men, under førstebehandlingen af forslaget blev der rejst flere spørgsmål, som ikke er besvaret.

I lovforslagets bemærkninger gøres det klart, at ledige der er kategoriseret som ”matchgruppe 2 og 3” skal registreres i jobportalen som ”ikke-arbejdssøgende”. Det er fordi, at personer i matchgruppe 2 og 3 har brug for at få løftet basale kompetencer, udredning eller behandling før de kan tage et job.

Det har flere gange været fremme, at matchgruppensystemet ikke er retvisende. I Beskæftigelsesstrategien 2014-2017 står der for eksempel, at ”andelen af matchgruppe 1-borgere sandsynligvis er for stor”.

Inuit Ataqatigiit er bekymrede for, om dette tiltag reelt kommer til at virke efter hensigten. Det er efter vores mening mange penge at afsætte til et projekt, hvis det ikke kommer til at fungere. Så bliver det bare endnu en bureaukratisk opgave, som kommunerne og den ledige pålægges. Det er vigtigt for Inuit Ataqatigiit, at jobportalen rent faktisk vil medføre, at flere ledige får et job.

Derfor ønsker vi svar på følgende:

Hvordan kan vi være sikre på, at inddelingen i matchgrupperne ikke bliver en forhindring for at få et job? Det kan være tilfældet, hvis man er fejlplaceret i matchgruppe 2, eller hvis man har nogle kompetencer der ellers passer til et ledigt job, men så står som ”ikke-arbejdssøgende”. Denne opdeling af mennesker i matchgrupper, må ikke blive en barriere for den enkeltes udvikling.

Det bekymrer Inuit Ataqatigiit, at man allerede nu erkender, at der er fejl i systemet og at det ikke benyttes rigtigt alle steder. Man burde udskyde jobportalen til der er styr på matchgruppensystemet. Hvordan vil man sikre, at kommunerne og den ledige får udarbejdet et CV og lagt det på jobportalen, når vi dagligt hører om problemer med internetadgang og stor travlhed i kommunerne? Det er rigtig vigtigt for Inuit Ataqatigiit, at kommunerne er parate til at løfte denne nye opgave.

Før der er kommet tilfredsstillende svar på disse spørgsmål, kan vi ikke stemme for forslaget. Vi må i øvrigt også bemærke at selvom man nu afsætter en del penge til en ny jobportal, der skal skabe øget mobilitet – så afsætter man ikke flere penge til mobilitetsfremmende ydelser eller revalidering i finansloven. Det mener vi er en klar mangel på sammenhæng.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Siverth K. Heilmann
Formand

Justus Hansen
Næstformand

Nikolaj Jeremiassen

Peter Olsen

Aqqaluaq B. Egede