



INATSISARTUT

**Naalakkersuisoq for Sundhed og Nordisk Samarbejde**  
 Agathe Fontain

Dato: 28-04-2017

J.nr.: 01.38.01.03-00078

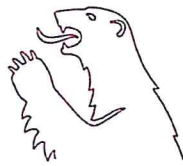
**OM FM 2017.128. Spørgsmål til lovforslaget om misbrug.**

Udvalgets indledende behandling af forslaget efter 1. behandlingen den 24. april 2017 giver anledning til, at du sender en skriftlig redegørelse for følgende forhold:

Udvalget har hæftet sig ved, at der som hovedprincip skal tilbydes vederlagsfri misbrugsbehandling efter behov for den enkelte borger i landet, forudsat at vedkommende er tilmeldt folkeregisteret og har fast bopæl. Forslagets § 2, stk. 2, er møntet mod personer uden fast bopæl, og som ikke er tilmeldt folkeregisteret, såfremt de har haft fast ophold i landet uafbrudt i mindst 6 måneder umiddelbart førend de ansøger om misbrugsbehandling.

- 1) Du bedes redegøre overfor udvalget, hvorfor det påtænkes, at misbrugsbehandling ikke er vederlagsfri for domfældte i lighed med øvrige borgere.
- 2) Har domfældte i øvrigt vederlagsfri adgang til øvrige offentlige sundhedsydelser i Grønland, herunder tandlæge?
- 3) Er det hensigten, at andre borgere i Grønland, der i øvrigt opfylder bopæls- eller folkeregistreringskrav, ikke skal kunne tilbydes vederlagsfri misbrugsbehandling, og er der andre sundhedsydelser, som disse grupper ikke har adgang til?  
 Eksempler kunne være ansatte i eller udsendte fra Staten, Danmark eller andre nationer og lande, med bopæl eller ophold i Grønland – fx ansatte i politiet, militæret, domstolene, studerende, forskere, m.f.
- 4) Er der eksempler på, at domfældte fra Grønland, anbragt i Danmark, er afskåret fra sundhedsydelser i Danmark på lige fod med andre danske statsborgere med ophold eller bopæl i Danmark – underlagt eller ikke underlagt kriminalforsorgen?
- 5) Hvilken umiddelbare og direkte merudgift måtte årligt påregnes, såfremt man politisk ønskede, at tilbyde vederlagsfri misbrugsbehandling til alle domfældte i Grønland på lige fod med øvrige borgere?
- 6) Hvordan ser behandleruddannelsen ud – og hvad er kravene?

Side 1 af 2



INATSISARTUT

- 7) Hvor mange er der uddannet her i landet og benytter man alle?
- 8) Er det teknisk muligt, at sikre, at flere forskellige private udbydere af misbrugsbehandling får mulighed for at kunne tilbyde misbrugsbehandling? Dette som en modvægt mod, at enkelte private udbydere får de facto monopol på misbrugsbehandling og samtidig for at sikre, at der gives flere forskellige tilbud om misbrugsbehandling. Der kunne eventuelt sættes maksimumsgrænser for, hvor stor en del af markedet for misbrugsbehandling enkelte udbydere måtte have.
- 9) Hvordan ser behandlingsfaktoren ud – hvor mange bliver behandlet optimalt?
- 10) Hvad metode benytter man - f.eks. CENAPS vs Minnesota, eller nogen andet?

Udvalget ser frem til en samlet redegørelse senest den 5. maj 2017. Besvarelsen kan elektronisk sendes til [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl) og [jhh@inatsisartut.gl](mailto:jhh@inatsisartut.gl) I papirform til Bureau for Inatsisartut, Box 1060, 3900 Nuuk

PVA

Familie- og Sundhedsudvalget

Martha Lund Olsen

Formand

Side 2 af 2