



17. oktober 2019

EM 2019/40
Siverth K. Heilmann

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut til senest EM2020 at omdele til Inatsisartut en oversigt over forskellige tilskudsmodeller indeholdende beskrivelse af de økonomiske konsekvenser for det offentlige, private og borgerne, hvis der skulle etableres en flyrute til Iqaluit med offentligt engagement.

(Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit)

En flot og glædelig tanke. Gode ideer med et godt formål, kører altid i vores tanker. Vores største evne som mennesker er evnen til at kunne tænke, og selvom vi ikke kan spå fremtiden, har vi alligevel evnen til at kunne forestille os ved hjælp af tanker, samt ved at tro på det. For os selv, men også for dem, der lytter.

Her i lokalet plejer vi at sige, at vi gerne vil realisere, fremfor kun at snakke. Vi siger at vi gerne vil arbejde ud fra virkeligheden for netop at forbedre forholdene i samfundet. Men uanset hvilke ord der bliver sagt, om det er med et godt formål, tanker om fremtiden, forklaringer om mulige resultater, så kan vi ikke garantere, at formålet udfolder sig som vi forestiller os, selvom der handles mod forandring.

Den gode skole, som var en glimrende idé med det bedste formål i dens grundlag, blev startet. Har den fået det samme resultat som dens formål? Har vedkommende der skabte idéen i håb om en lys fremtid, haft de samme intentioner, som Den Gode Skole i dag har opnået? Er det blevet realiseret?

Sundhedsvæsnet besluttede vi at varetage ansvaret med den bedste mening, - har det haft et tilstrækkeligt resultat for forbrugerne? Er sundhedsvæsnet et trygt sted at tage til, når vi er alvorligt syge? Ligesom at en ung person får mere ansvar igennem opvæksten, har landet hertil også taget en ansvarlig beslutning, i overensstemmelse med udviklingen.

Vi fortæller naturligvis vores børn om konsekvenser, som vi selv har lært gennem erfaringer. Hvem fortæller vores land om hvilke konsekvenser visse beslutninger medfører? Med hvilke erfaringer opdager vi hvordan og hvorledes resultaterne vil være, når vi her i lokalet har diskuteret, fortalt om vores forestillinger, samt taget beslutninger?

Vi siger at vi gerne vil samarbejde med nabolande, for at opsøge en større samhandel samt for at dele erfaringer. Vi opsøger muligheder over strædet, for netop at finde de gode formål. Ingen kan modsige en idé med et godt formål, som er relateret til det resultat vi gerne vil opnå.

Uden at modsige det potentielle resultat, som vi forestiller os, så må vi spørge os selv; - hvem er det vi regner med at få med ombord? Hvordan kan vi sikre os, at der løbende er nogle rejsende? Kan det sikres? Og hvordan vil vi køre det således, at det kan betale sig?

Vi fra Inatsisartut modsiger aldrig noget, som er til et godt formål. Til gengæld har vi tendens til at modsige måden at realisere formålet på. Lad os gøre det til en vane med at i stedet for stemme for det gode formål,



og derimod stemme om hvordan formålet, jeg siger det igen, hvordan vi bedst muligt kan implementere formålet.

Hvis vi skal sikre at ruten til Iqaluit er vedvarende og økonomisk forsvarlig, så må vi først gøre rede for hvorfor der er behov for at folk fra Grønland skal til Iqaluit, og omvendt dem fra Canada skal til Grønland. Folk vil jo ikke begynde at rejse mere blot fordi muligheden åbnes. Hvis de rejsende har et formål, er det for os nødvendigt at vide hvor disse er tilsigtet. De vil jo alle nok ikke tage på ferie.

Dertil vil vi kræve at man diskutere og tilføjer Ilulissat, da det også er en mulighed.

Fra Atassut er vi ikke imod et godt formål. Vi vil til gengæld finde ud af hvordan vi bedst muligt kan realisere resultatet, som vi ønsker det. Vi henviser hermed til udvalget.