

**TILLÆGS-
BETÆNKNING**

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingsforordning om KNI A/S
Fremsat af Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

Afgivet til forslagets 3. behandling

Udvalget har efter konstituering den 31. oktober 2016 bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut
Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 2. behandlingen den 10. november under EM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med forslaget ophæves lovgivningen vedr. det lukkede bygdesamordningsprojekt, samt KNI A/S' forpligtelse til at indgå kontrakter om gods- og passagerbefordring og etablering og opretholdelse af indhandlings- og produktionsanlæg for fisk og skaldyr.

Forslaget præciserer videre, at Naalakkersuisut kan forpligte KNI A/S til at indgå servicekontrakter om løsning af andre opgaver af almen betydning, som har en naturlig forretningsmæssig sammenhæng med KNI hovedaktiviteter.

Forslaget bemyndiger endvidere Naalakkersuisut til at godkende en adskillelse af energidivisionen og oprettelse af et nyt selskab ved udspaltning og overdragelse af energidivisionens aktiviteter.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Ved førstebehandlingen blev forslaget mødt med såvel støtte som modstand. Der var bred støtte til den del af forslaget, der omhandler ophævelse af lovgivningen vedr. det lukkede

bygdesamordningsprojekt, samt KNI A/S' forpligtelse til at indgå kontrakter om gods- og passagerbefordring og etablering og opretholdelse af indhandlings- og produktionsanlæg for fisk og skaldyr. Den del af forslaget der omhandler muligheden for at adskille energidivisionen fra KNI A/S blev desuden støttet ud fra den anskuelse, at en mulig udskillelse af energidivisionen vil tydeliggøre eventuel krydssubsidiering samt muliggøre en fokuseret ledelse af de forskellige forretningsområder.

Forslaget blev under førstebehandlingen henvist til udvalgsbehandling, og der er således afgivet betænkning om forslaget til 2. behandlingen. Et flertal i udvalget har i betænkningen indstillet forslaget til vedtagelse. Forslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling forud for 3.-behandlingen.

3. Samråd

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag 1 og 2.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Som Finans- og Skatteudvalget forstår på punktets 2. behandling, er der primært to forhold ved forslaget, der giver anledning til diskussion. For det første er der sat spørgsmålstejn ved konsekvenserne af en evt. gennemførelse af en spaltning. For det andet er der sat spørgsmålstejn ved de konsekvenser, der vil være for det nye selskabs evt. manglende evne til at løfte sine opgaver, og hvilke konsekvenser der vil være for borgerne og samfundet. Disse spørgsmål er behandlet i udvalgets samrådsspørgsmål.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

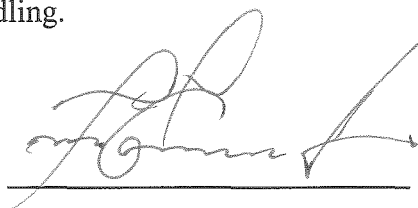
De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3 og 4. Udvalget tager disse til efterretning.

6. Udvalgets indstillinger

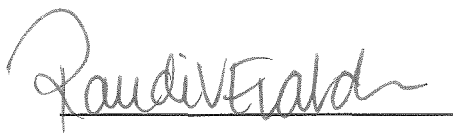
Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit og Demokraterne indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



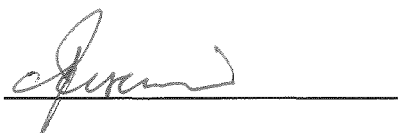
Jens Immanuel, Formand



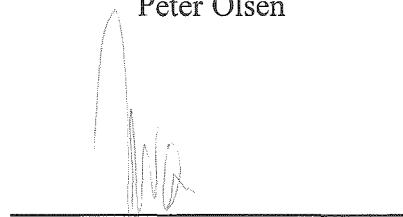
Randi V. Evaldsen



Peter Olsen




Nikolaj Jeremiassen



Jess Svane



Ane Hansen



Bendt Kristiansen



**Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked,
Handel og Udenrigsanliggender**

Dato: 16. november 2016

J.nr.: 01.25.01/16EM-LABU-113

**Indkaldelse til samråd med Finans- og Skatteudvalget torsdag den 17. november 2016,
kl. 16.00 i mødelokale 1.**

I medfør af § 19 i Inatsisartuts forretningsorden indkalder Finans- og Skatteudvalget hermed Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer til samråd vedr. dagsordenspunkt EM 2016/113 vedr. KNI.

Finansudvalgets bemærkninger og spørgsmål:

Som Finans- og Skatteudvalget forstår på punktets 2. behandling, er der primært to forhold ved forslaget, der giver anledning til diskussion. For det første er der sat spørgsmålstejn ved konsekvenserne af en evt. gennemførelse af en spaltning. For det andet er der sat spørgsmålstejn ved de konsekvenser, der vil være for det nye selskabs evt. manglende evne til at løfte sine opgaver, og hvilke konsekvenser der vil være for borgerne og samfundet.

Spaltning

Hvad angår det første hovedspørgsmål, der vedrører konsekvenserne af spaltningssdelen, anførte udvalget følgende i sin første betænkning:

”Udvalget skal henlede opmærksomheden på, at kernen i forslaget ikke handler så meget om de konsekvenser, der vil være af en mulig gennemførelse af en spaltning. Disse forhold vil efter udvalgets mening først fremgå af en evt. færdigudarbejdet spaltningsplan, som vil udgøre beslutningsgrundlaget for en evt. gennemførelse af en spaltning. Først i en sådan spaltningsplan vil de økonomiske konsekvenser ved en spaltning fremgå. Efter udvalgets mening er det derfor for tidligt at efterlyse disse oplysninger. Efter udvalgets mening, er det udgifterne til igangsætningen og gennemførelsen af en spaltningsanalyse, der vil udgøre de egentlige konsekvenser af forslaget.”

Det er udvalgets klare forventning at der alene foretages en spaltning, når en spaltningsanalyse efter gældende regler understøtter et ønske herom. Udvalget hilser derfor velkommen, at Naalakkersuisut vil sikre, at eventuelle spaltningsplaner fremsendes til udvalget til orientering inden der foretages en egentlig beslutning herom.

Spørgsmål 1:

Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til det ovenfor anførte.

Samfundsmæssige konsekvenser

Det andet hovedspørgsmål angår de samfundsmæssige konsekvenser, når energidivisionen, evt. som et nyt selskab, skal videreføre varetagelsen af forsyningspligten af flydende brændstoffer. Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataatigiit afgav følgende mindretalsudtalelse i udvalgets betænkning til punktets 2. behandling:

”Vi mener, at sikring af forsyning og servicering af de mange bygder og byer langs kysten og ikke mindst yderdistrikter via KNI kan være i fare. Og dette vil ske såfremt man udspalter Polar Oil A/S, der til dagligt bidrager positivt til KNI's økonomiske opretholdelse.

De nævnte selskaber løfter i fælleskab serviceringen af folk i bosteder og er med til at gøre det rentabelt. Men såfremt selskaberne udspaltes og ophører med denne fælles servicering, vil det medføre forringelser. Inuit Ataatigiit har ikke kunnet få vished om KNI virkelig kan opretholde sin nuværende servicering og forsyning, når det direkte samarbejde og deling af overskud med Polar Oil A/S ophører.

For at undgå at det alene er de folkerige byer, der serviceres samt for at sikre en fortsat servicering af yderdistrikterne og ikke mindst for sikre at der ikke sker en forringelse af serviceringen af bygderne forkaster Inuit Ataatigiit forslaget, da der ikke er sket en afklaring af konsekvenserne for nævnte selskaber hvad angår personale, forsyning og servicering samt deres mulighed for udvikling efter ændringen.

Inuit Ataatigiit fastholder, at man ikke på stående fod kan træffe beslutning på så ufyldstgørende beslutningsgrundlag for en så vigtig beslutning. Da vi skal have sikret den bedst mulig servicering af samtlige borgere i Grønland, stemmer vi imod forslaget.”

Denne mindretalsudtalelse vil efter udvalgets mening, meget vel kunne anvendes som en sammenfatning af de bekymringer, der blev fremført under punktets andenbehandling.

Spørgsmål 2:

Udvalget ønsker derfor Naalakkersuisuts kommentarer til indholdet af ovenstående mindretalsudtalelse.

Servicekontrakter

Det fremgår af udvalgets betænkning til andenbehandlingen af nærværende forslag, at det var udvalgets helt klare forventning, at der ikke vil ske forringelser af de servicekontrakter, der evt. skal indgås med det nye selskab. Udvalget anførte følgende:

”Det er derfor udvalgets forventning, at det nye selskab, der skal videreføre den nuværende energidivisions virksomhed, sikres samme vilkår. Det er som nævnt ovenfor afgørende for udvalget, at de selskaber med hvem der indgås servicekontrakter om samfundsvigtige opgaver, rent faktisk er i stand til at løfte opgaven på en forsvarlig måde.. På den baggrund er det udvalgets opfattelse, at der ingen hindringer er i vejen for, at der kan indgås servicekontrakter med et nyt selvstyrejet selskab, så længe Selvstyrets krav til opgavevaretagelse ikke forringes.”

Udvalget har ikke ændret sin holdning til dette punkt. Det afgørende for udvalget er, at de selskaber, med hvem der indgås servicekontrakter om samfundsvigtige opgaver, rent faktisk er i stand til at løfte opgaven på en forsvarlig måde. Udvalget skal endelig pointere, at indgåelse af servicekontrakter på dette område reguleres via Finansloven og i henhold til gældende lovgivning.

Efter udvalgets mening er det udformningen af servicekontrakterne, og ikke indholdet af nærværende forslag, der får de egentlige samfundsmæssige konsekvenser af betydning.

Spørgsmål 3:

Påtænker Naalakkersuisut at ændre vilkårene for servicekontrakterne på området, såfremt der skal indgås servicekontrakter med det selskab, der evt. kan blive stiftet ved udspaltningen af energidivisionen.

Forslagets konsekvenser for KNI's organisation

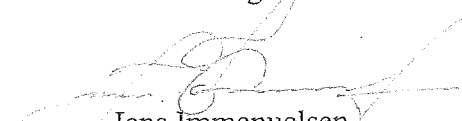
Spørgsmål 4:

Påtænker Naalakkersuisut at det selskab, der evt. vil indgås servicekontrakter med, vil indgå som en del af KNI koncernen, og med de fordele der følger af koncernselskabskonstruktioner?

Udover Naalakkersuisuts besvarelse og kommentarer til udvalgets spørgsmål og kommentarer, kan det påregnes, at der stilles opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem medlemmet af Naalakkersuisut og udvalget – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag. Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til saam@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk og udvalgssekretær umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel
Formand for Finans- og Skatteudvalget



Samrådsnotat

Ilanngussaaq
Bilag 2

**Notat til samråd med Finans- og Skatteudvalget den 17. november 2016,
dagsordenspunkt EM2016/113.**

17-11-2016
Sags nr. 2016 - 7981

Finansudvalget har i forbindelse med udvalgsbehandling af dagsordenspunktet indkaldt Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender til et samråd for at afklare nedenstående spørgsmål:

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

”Som Finans- og Skatteudvalget forstår på punktets 2. behandling, er der primært to forhold ved forslaget, der giver anledning til diskussion. For det første er der sat spørgsmålstejn ved konsekvenserne af en evt. gennemførelse af en spaltning. For det andet er der sat spørgsmålstejn ved de konsekvenser, der vil være for det nye selskabs evt. manglende evne til at løfte sine opgaver, og hvilke konsekvenser der vil være for borgerne og samfundet.

Spaltning

Hvad angår det første hovedspørgsmål, der vedrører konsekvenserne af spaltningssdelen, anførte udvalget følgende i sin første betænkning:

”Udvalget skal henlede opmærksomheden på, at kernen i forslaget ikke handler så meget om de konsekvenser, der vil være af en mulig gennemførelse af en spaltning. Disse forhold vil efter udvalgets mening først fremgå af en evt. færdigudarbejdet spaltningsplan, som vil udgøre beslutningsgrundlaget for en evt. gennemførelse af en spaltning. Først i en sådan spaltningsplan vil de økonomise konsekvenser ved en spaltning fremgå. Efter udvalgets mening er det derfor for tidligt at efterlyse disse oplysninger. Efter udvalgets mening, er det udgifterne til igangsætningen og gennemførelsen af en spaltningssanalyse, der vil udgøre de egentlige konsekvenser af forslaget.”

Det er udvalgets klare forventning at der alene foretages en spaltning, når en spaltningssanalyse efter gældende regler understøtter et ønske herom. Udvalget hilser derfor velkommen, at Naalakkersuisut vil sikre, at eventuelle spaltningssplaner fremsendes til udvalget til orientering inden der foretages en egentlig beslutning herom.

Spørgsmål 1:

Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til det ovenfor anførte.”

Svar:

Naalakkersuisut er enig i udvalget betragtninger om, at der alene foretages en spaltning, når en spaltninganalyse efter gældende regler måtte understøtte et ønske herom. Ligeledes vil Naalakkersuisut sikre, at eventuelle spaltningplaner fremsendes til udvalget til orientering, inden der foretages en egentlig beslutning om spaltning.

”Samfundsmæssige konsekvenser

Det andet hovedspørgsmål angår de samfundsmæssige konsekvenser, når energidivisionen, evt. som et nyt selskab, skal videreføre varetagelsen af forsyningspligten af flydende brændstoffer. Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataatigiit afgav følgende mindretalsudtalelse i udvalgets betænkning til punktets 2. behandling:

”Vi mener, at sikring af forsyning og servicering af de mange bygder og byer langs kysten og ikke mindst yderdistrikter via KNI kan være i fare. Og dette vil ske såfremt man udspalter Polar Oil A/S, der til dagligt bidrager positivt til KNI’s økonomiske opretholdelse.

De nævnte selskaber løfter i fælleskab serviceringen af folk i bosteder og er med til at gøre det rentabelt. Men såfremt selskaberne udspaltes og ophører med denne fælles servicering, vil det medføre forringelser. Inuit Ataatigiit har ikke kunnet få vished om KNI virkelig kan opretholde sin nuværende servicering og forsyning, når det direkte samarbejde og deling af overskud med Polar Oil A/S ophører.

For at undgå at det alene er de folkerige byer, der serviceres samt for at sikre en fortsat servicering af yderdistrikterne og ikke mindst for sikre at der ikke sker en forringelse af serviceringen af bygderne forkaster Inuit Ataatigiit forslaget, da der ikke er sket en afklaring af konsekvenserne for nævnte selskaber hvad angår personale, forsyning og servicering samt deres mulighed for udvikling efter ændringen.

Inuit Ataatigiit fastholder, at man ikke på stående fod kan træffe beslutning på så ufyldestående beslutningsgrundlag for en så vigtig beslutning. Da vi skal have sikret den bedst mulig servicering af samtlige borgere i Grønland, stemmer vi imod forslaget.”

Denne mindretalsudtalelse vil efter udvalgets mening, meget vel kunne anvendes som en sammenfatning af de bekymringer, der blev fremført under punktets andenbehandling.

Spørgsmål 2:

Udvalget ønsker derfor Naalakkersuisuts kommentarer til indholdet af ovenstående mindretalsudtalelse.”

Svar:

Hovedeffekten af en eventuel spaltning vil være en styrkelse af det ledelsesmæssige fokus i brændstofforretningen. Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at der er behov for dette. På nuværende tidspunkt har de af KNI foretagne pris- og kurssikringer påført selskabet et samlet tab, hvis alle forpligtelserne skulle realiseres øjeblikkeligt, på 407,8 mio. kr. pr. 31.3.2016.

I selskabets regnskab er dette tab ikke taget over driften men direkte over egenkapitalen. Selskabet anfører i sin ledelsesberetning, at fremgangsmåden med at postere dette betydelige tab direkte på egenkapitalen har rod i, at de ”ikke vil have negativ påvirkning på selskabets økonomiske situation, idet [de] vil være implicit indregnet i forbrugerpriserne.”

Der er således ingen tvivl om, at selskabets aktivitet omkring pris- og valutakurssikring har eller vil påføre befolkningen en ekstraudgift på 407,8 mio. kr. Dette er hovedårsagen til, at Naalakkersuisut lægger stor vægt på at tilvejebringe en organisatorisk ramme, der muliggør større fokus på dette problemfelt. Naalakkersuisut gjorde ved samrådet den 21. oktober 2016 opmærksom på dette.

Når det er sagt er Naalakkersuisut naturligvis enige i, at vi skal sikre den bedst mulige servicering af samtlige borgere i Grønland. Det er Naalakkersuisuts klare opfattelse, at der i såvel salgsledet som distributionsledet kun er meget begrænsede synergieffekter – om nogen overhovedet - mellem vareforsyningen og brændstofforsyningen. Servicingen af borgerne i bygder og yderdistrikter eller i det hele taget bliver derfor ikke påvirket af en eventuel udskillelse af brændstofforsyningen i et særligt selskab.

Naalakkersuisut anderkender naturligvis, at der indenfor KNI-koncernen, som vi kender den i dag, er synergieffekter mellem vareforsyningsaktiviteterne og brændstofaktiviteterne. Denne synergi vedrører ledelse, HR-funktion og muligvis finansiering. En kommende spaltninganalyse vil bringe klarhed over disse

effekter og deres økonomiske betydning. Ligesom den samfundsmæssige værdi af større ledelsesmæssig fokus på henholdsvis vareforsyningen og brændstofforsyningen vil kunne have en betydning.

På samrådet den 21. oktober 2016 anførte Naalakkersuisut følgende:

”Naalakkersuisut har en forpligtelse som generalforsamling til at føre et tilsyn med at de selvstyrede ejede selskaber drives forsvarligt både driftsøkonomisk, men også på en samfundsøkonomisk positiv måde i overensstemmelse med den lovgivning, der gælder for de selvstyrejede selskaber.

I årsrapport 2015/2016 for KNI A/S er der nogle regnskabsmæssige forhold der tillækker sig en særlig opmærksom og fokus. Det fremgår således at selskabets egenkapital er faldet fra 937,3 mio. DKK pr. 31. marts 2012 til 786,9 mio. DKK pr. 31. marts 2016. Et samlet fald svarende til 150,4 mio. DKK. Alene i perioden 31. marts 2015 til 31. marts 2016 har der været et fald i egenkapital på 104,3 mio. DKK. eller 11,7 %.

I ledelsesberetning i årsrapporten 2015/2016 er indeholdt følgende kommentar:

”Markedsværdien af de finansielle instrumenter er faldet 218,7 mio. DKK fra 31. marts 2015 til 31. marts 2016.

Værdien ved udgangen af regnskabsåret 2015/16 er negativ med 407,8 mio. DKK

De finansielle instrumenter etableres ved, at selskabet løbende indgår en række produkt- og valutasikringer for at sikre stabile forbrugerpriser på flydende brændstof”

Det fremgår videre af ledelsesberetning i årsrapporten 2015/2016:

”Markedsværdien af disse sikringer opgøres på statusdagen og posteres ligeledes direkte på egenkapitalen i den udstrækning, at sikringerne vurderes effektive i forhold til selskabets eksponering.

Den negative markedsværdi på de finansielle instrumenter har ligeledes en kraftig negativ påvirkning på selskabets soliditetsgrad. På side 9 under opgørelsen over nøgletal fremgår det således, at soliditetsgraden – inklusiv værdien af de negative markedsværdier – udgør 35,0 %.

Hvis samme beregning foretages, men hvor værdien af de negative markedsværdier på alle positioner før 1. januar 2017 (frem til udløbet af nuværende servicekontrakt) udeholdes udgør soliditetsgraden 54,8 %.

Det er i denne forbindelse vigtigt at understrege, at de negative markedsværdier – for så vidt angår produkt- og valutasikringer ikke vil have negativ påvirkning på selskabets økonomiske situation, idet disse værdier vil være implicit indregnet i forbrugerpriserne”

Det fremgår således af årsrapporten, at den negative værdi af prissikringsaftalerne lægges oven i de brændselspriser, som forbrugerne skal betale.

Såfremt en ledelsesmæssig fokusering kan sikre bedre olieproduktssikringsaftaler vil der således kunne sikres betydelige forbedringer i KNI's egenkapital og soliditet, og ikke mindst vil forbrugerne kunne få lavere oliepriser.”

”Servicekontrakter

Det fremgår af udvalgets betænkning til andenbehandlingen af nærværende forslag, at det var udvalgets helt klare forventning, at der ikke vil ske forringelser af de servicekontrakter, der evt. skal indgås med det nye selskab. Udvalget anførte følgende:

”Det er derfor udvalgets forventning, at det nye selskab, der skal videreføre den nuværende energidivisions virksomhed, sikres samme vilkår. Det er som nævnt ovenfor afgørende for udvalget, at de selskaber med hvem der indgås servicekontrakter om samfundsvigtige opgaver, rent faktisk er i stand til at løfte opgaven på en forsvarlig måde.. På den baggrund er det udvalgets opfattelse, at der ingen hindringer er i vejen for, at der kan indgås servicekontrakter med et nyt selvstyrejet selskab, så længe Selvstyrets krav til opgavevaretagelse ikke forringes.”

Udvalget har ikke ændret sin holdning til dette punkt. Det afgørende for udvalget er, at de selskaber, med hvem der indgås servicekontrakter om samfundsvigtige opgaver, rent faktisk er i stand til at løfte opgaven på en forsvarlig måde. Udvalget skal endelig pointere, at indgåelse af servicekontrakter på dette område reguleres via Finansloven og i henhold til gældende lovgivning.

Efter udvalgets mening er det udformningen af servicekontrakterne, og ikke indholdet af nærværende forslag, der får de egentlige samfundsmæssige konsekvenser af betydning.

Spørgsmål 3:

Påtænker Naalakkersuisut at ændre vilkårene for servicekontrakterne på området, såfremt der skal indgås servicekontrakter med det selskab, der evt. kan blive stiftet ved udspaltningen af energidivisionen.”

Svar:

Som udgangspunkt vil servicekontrakterne med KNI A/S ikke blive berørt af en eventuel spaltning. Servicekontrakten om brændstofforsyning vil overgå til et nyt selskab, men betingelserne vil forblive uændrede.

”Forslagets konsekvenser for KNI’s organisation

Spørgsmål 4:

Påtænker Naalakkersuisut at det selskab, der evt. vil indgås servicekontrakter med, vil indgå som en del af KNI koncernen, og med de fordele der følger af koncernselskabskonstruktioner?”

Svar:

I tilfælde af en spaltning vil det ikke umiddelbart være logisk, at det nye olieforsyningselskab fortsat ville være en del af KNI-koncernen. Hensynet til fuldstændig klarhed omkring krydssubsidiering og den anvendte pris- og valutasikring ville tale for, at et nyt olieforsyningselskab var direkte selvstyrejet. Imidlertid kunne en model, hvor selskabet var et datterselskab under KNI A/S – på samme måde som f.eks. Neqi A/S – godt implementeres, hvis spaltningens analyse viser, at en sådan løsning måtte være hensigtsmæssig.