

9. maj 2015

FM2015/7

Bilag 0



Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

Dato: 24. april 2015

J.nr.: 01.31.11-00014

Finans- og Skatteudvalgets spørgsmål til FFL2015 til skriftlig besvarelse.

Finansudvalgets bemærkninger og spørgsmål:

Hermed fremsendes Finansudvalgets supplerende spørgsmål og bemærkninger til Finanslovsforslag 2015. Spørgsmålene er primært baseret på Finansudvalgets gennemgang af Naalakkersuisuts besvarelser af udvalgets spørgsmål af 18. marts 2015.

I den forbindelse ønsker Finans- og Skatteudvalget, at Naalakkersuisut svarer på følgende spørgsmål:

De angivne punktnumre henviser til de samme punktnumre i udvalgets spørgsmål af 18. marts.

3.4. Afsnit 2, Målene for den økonomiske politik,

Første sætning i Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmål a) virker lidt uklar. For en ordens skyld anmodes Naalakkersuisut om at formulere besvarelsen klarere.

3.6. Afsnit 3, Den økonomiske situation, side 91

Hvad mener man med "samt justeringer i fiskekvoter" Vil man øge kvoterne? Omfordele dem? og hvorledes vil det have en effekt på at nedbringe arbejdsløsheden?

3.8 De almindelige bemærkninger afsnit 3.1, Gældsudviklingen, s 93

Udvalget bemærker at Naalakkersuisut i sin besvarelse af udvalgets spørgsmål b) gør sig overvejelser om at lånefinansiere anlæggelse af lufthavne. Bygger disse eventuelle fremtidige låneoptagelser forsat på de økonomiske vækstscenarier, der er anført i Trafikkommissionens betænkning, eller finder Naalakkersuisut anledning til, set i lyset af den nuværende økonomiske situation, at anlægge en mere afdæmpet forventning til vækstskønnet?

3.15. Afsnit 5.1, Boligområdet, side 101

Ad spørgsmål d). Skal svaret på udvalgets spørgsmål forstås som et "nej"? Svaret bedes uddybet og præciseret.

3.16 lufthavne 5.2. s. 102

Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke hensyn der vil blive lagt til grund for valg af lufthavne, i Naalakkersuisuts opførelsesplan for lufthavne? Udvalget ønsker at Naalakkersuisut, i sit svar til udvalget, berører de hensyn, udover befordringsbehov, der vil ligge til grund for en eventuel anlæggelse af en lufthavn i Qaqortoq?

3.23 Afsnit 7, nye skøn og pris og lønfremskrivning, side 110

Er det muligt at udarbejde en opgørelse over de ansatte i Selvstyret, der er skattepligtige i Grønland, hvis ja ønsker Naalakkersuisut fremadrettet at udarbejde en sådan?

5.4 Hovedkonto 10.06.27 Pulje til uafhængig research omkring større industri projekter
Anser Naalakkersuisut det som tænkeligt, at den nuværende formulering af retningslinjerne til brug for ansøgninger til fonden kan medvirke til at "afskrække" potentielle ansøgere for at ansøge om midler i fonden? Vurderer Naalakkersuisut i samme anledning at de udstukne retningslinjer virker efter hensigten og ånden bag oprettelsen af puljen?

5.7 Hovedkonto 12.01.11 Grønlands Selvstyre lejligheder i København
Udvalget ønsker det oplyst hvad et ophold i lejligheden koster, sammenlignet med et hotel, der er omfattet af hotelaftalen? Såfremt det måtte vise sig at et ophold i lejligheden er billigere ønsker udvalget oplyst hvorledes Naalakkersuisut fremover vil fremme anvendelse af lejligheden?

6.7 hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag.
Udvalget savner besvarelse af pkt. e og h under dette spørgsmål. Udvalget efterlyser derfor spørgsmålenes besvarelse.

6.10 Hovedkonto 20.16.01 Grønlands Statistik
Vil det være nødvendigt med en særlig bevilling for at opnå en ensartet statistik på det sociale område og i forbindelse med udligningsordningen.

6.12 Hovedkonto 20.30.07 Boligstøtte, renter og afdrag, netto
Udvalget har noteret sig Naalakkersuisuts oplysning om, at der er indgået en aftale mellem INI og ASA, men udbeder sig fortsat oplysninger om Naalakkersuisuts vision for INI's fremtidige rolle som Selvstyrets samarbejdspartner i relation til varetagelsen af det offentlige opgaver på boligområdet.

6.24 Hovedkonto 24.11.26 Afgift på makrelfiskeri
Udvalget ønsker en nærmere redegørelse for, hvordan Naalakkersuisut stiller sig over for en afgiftsdifferentiering. Endvidere ønskes det oplyst, hvor mange år der endnu forventes at skulle være forsøgsfiskeri efter makrel?

8.6 Hovedkonto 30.10.45 Særlig indsats på børn – og ungeområdet s.10 i forlængelse af besvarelse af spørgsmål b.
Udvalget ønsker få oplyst, om Naalakkersuisut har foretaget en evaluering af den styrkede indsats for sagsbehandlingen af børnesager i kommunerne? Såfremt en sådan evaluering må foreligge ønsker udvalget, den oversendt.

8.10 Hovedkonto 30.12.09 Førtidspension
I sit svar anfører Naalakkersuisut, at "Respektfuldt samarbejde mellem kommunens enheder – arbejdsmarkedskontorerne m. fl. Er en forudsætning for at føre de mest udsatte ledige tilbage på arbejdsmarkedet". Hvad tænker Naalakkersuisut på med "respektfuldt samarbejde", og såfremt dette ikke eksisterer for nærværende, hvordan finder Naalakkersuisut så, at problemet kan løses.

Finder Naalakkersuisut, at kommunerne med de kommende tiltag vil være i stand til fuldt ud at kunne varetage det nødvendige antal revalideringsopgaver. Hvad er alternativet, hvis dette viser sig ikke at være tilfældet?

9.2 Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital

Det anføres i svaret, at den ekstraordinære bevilling har betydet, at ventetiden er reduceret betydeligt, og at tilgangen af patienter er i nogenlunde balance med den nuværende behandlingskapacitet. Skal Naalakkersuisuts svar forstås således, at ventetiden på operationer på kunstigt knæ/hofte, grå stær, galdesten og hul på trommehinden, fremover vil kunne holdes på et rimeligt niveau; men at en stigende tilgang af patienter med mistanke om tarmkræft, vil medføre en forøget venteliste på dette område, med mindre der tilføres ekstra ressourcer til området svarende til den nuværende ekstrabevilling?

9.5 Hovedkonto 34.12.01 Nationale Sundheds og Uddannelsesindsatser

Udvalget skal anmode om at få tilsendt et skema over røkeringer på denne hovedkonto.

10.16 Hovedkonto 40.92.10 Folkehøjskoler

Naalakkersuisut oplyser, at der fortsat er dialog mellem de to folkehøjskoler, men at der ikke er opnået enighed om, hvordan de økonomiske problemer vil kunne løses.

Udvalget anmoder om en orientering om, hvornår der kan forventes en løsning, samt om at blive orienteret om udfaldet på en endelig løsning, når der er opnået enighed.

11.5 Hovedkonto 51.03.03 Udviklingstøtte, landbrug

Udvalget anmoder Naalakkersuisut om, at der i besvarelsen trækkes konkrete ting frem fra kommissionens anbefalinger, som man ønsker at forfølge, og konkret beskrive hvilke elementer, man mener, der kan blive problematiske at realisere.

12.3 Hovedkonto 64.01.05 Erhvervs- og arbejdsmarkedsudvikling i bygder og yderdistrikter

Ad spørgsmål c) Hvordan kan det være at der ikke er stillet krav om kommunal medfinansiering? var det ikke udgangspunktet? Hvilke konsekvenser får dette? og hvem bliver "ejere" af diverse tiltag?

12.4 Hovedkonto 64.10.17 Udviklingsstøtte til landbaserede erhverv og turisme

Ad spørgsmål a). I hvilket omfang følges der op på, hvordan tilskud i hvert enkelt tilfælde bliver anvendt, og hvad de ydede tilskud på sigt vil føre til. Er det Naalakkersuisuts ambition, at disse støttebærende virksomheder fremadrettet bliver mere økonomisk selvbærende, og hvorledes vil dette i givet fald kunne realiseres?

Ad spørgsmål b). Hvad er baggrunden for, at der for Neqi A/S i budgetoverslagsårene budgetteres med 0 kr., når der samtidig gøres opmærksom på, at KNI A/S vurderer, at virksomheden også i de kommende år vil være afhængig af offentlige driftstilskud?

12.6 64.10.22 eksport af is og vand fra Grønland

Udvalget ønsker oplyst hvilke konkrete tiltag, der for tiden er sat i værk for at opfylde målsætningen om at gøre Grønland til en anderkendt aktør i forhold til eksport af is og vand?

12.7 Hovedkonto 64.10 25 storskalaprojekter

Udvalget konstaterer at der er sket et skift i fokus på denne hovedkonto fra aluminiumsprojektet til også at omfatte andre storskalaprojekter. Det fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse, at nærværende bevilling blandt andet anvendes til varetagelse af IBA-forhandlinger og socioøkonomiske aspekter ved storskala råstofprojekter. Udvalget formoder i den sammenhæng, at forløbet omkring Isukasia-projektet ikke nødvendiggør at IBA-forhandlinger med nye ejere skal starte helt forfra.

Udvalget finder i den sammenhæng anledning til følgende supplerende spørgsmål.

- a) Hvor fremskredent er arbejdet med at få undersøgt, de socioøkonomiske aspekter af Kvanefjeldsprojektet?

- b) Er der indledt IBA-forhandlinger med ejerne af Kvanefjelds-projektet?
- c) Naalakkersuisut bedes oplyse om Grønland vil have opfyldt de internationale krav til uraneksport og vil være klar til at Kvanefjelds-projektet eventuelt idriftsættes om 3. år? Udvalget skal i samme anledning udbede sig at få oversent en "køreplan" for dette arbejde.
- d) Hvor fremskredent er arbejdet med at få undersøgt, de socioøkonomiske aspekter af Citronenfjord-projektet?
- e) Er der indledt IBA-forhandlinger med ejerne af Citronenfjord-projektet?

12.11 Hovedkonto 64.13.25 Ekstraordinær indsats for ledige

Ad spørgsmål b). Forventer man at få en statistik der fortæller om de tiltag der er sat i gang faktisk giver beskæftigelse eller ej?

Hvis nej, hvordan vil man så evaluere de igangsatte projekter og efter hvilke succeskriterier?

14.1 Hovedkonto 70.01.07 Bygningsmyndigheden

Er Naalakkersuisut tilfreds med omfanget og kvaliteten af kommunernes tilsyn med det lokale byggeri?

14.2 Hovedkonto 72.02.03 Administrations- og projektudgifter vedrørende boligbyggeri

Hvordan er Naalakkersuisut kommet frem til de 10 % ?

14.8 Hovedkonto 72.20.10 Godstransport

Hvordan har lønudviklingen været i RAL i samme periode som der nævnes rationaliseringer (siden 2008)?

15.1. hovedkonto 73.94 Nukissiorfiit

Udvalget skal indledningsvis udbede sig en køreplan for implementeringen af en reform af den nuværende tarifstruktur. Udvalget skal derudover anmode Naalakkersuisut om at besvare nedestående spørgsmål.

- a) Det ønskes oplyst hvornår man har tænkt sig, at genbesætte direktørstillingen i Nukissiorfiit og er det planen at anvende et rekrutteringsfirma til denne opgave?
- b) Det er udvalgets forståelse at EU-aftalen indebærer at Selvstyret skal kigge på sine nettostyrede virksomheder. Er det muligt for Naalakkersuisut på nuværende tidspunkt, at fremkomme med en vurdering at hvad aftalen på sigt kan komme til at betyde for Nukissiorfiit?

15.8 hovedkonto 77.05.01 Affaldsområdet

Til spg a)

Udvalget kan konstatere at halvdelen af spørgsmålet ikke er besvaret for så vidt hvad angår implementeringen af affaldshåndteringsplanen. Udvalget ønsker derfor et svar på: hvor langt Naalakkersuisut er med implementeringen af affaldshåndteringsplanen?

Til spg b)

Udvalget ønsker at få tilsendt en beskrivelse af den påtænkte handlingsplan for en nedbringelse af dioxin, denne beskrivelse bør også indbefatte pejlemærker og deadlines for den påtænkte handlingsplan.

16.15 Hovedkonto 89.72.11 Støttet privat boligbyggeri

Udvalget er på det rene med, at det med det aktuelle renteniveau kan være fordelagtigt, at omlægge boliglån. Der er dog intet, der umiddelbart indikerer, at en boligejer her og nu skal omlægge sit rente- og afdragsfrie lån til et rentebærende lån. Det må formodes, at spørgsmå-

let i de fleste tilfælde først opstår, når lånet efter 15 år skal til at tilbagebetales og samtidig bliver rentebærende.

Udvalgets spørgsmål skal forstås således, at man anmoder om en tilkendegivelse af Naalakkersuisuts langsigtede boligpolitik på området. Hvilke forholdsregler påtænker man for i givet fald at undgå et fremtidigt kollaps på boligmarkedet, hvis det viser sig, at en lang række boligejere i forbindelse med udløbet af de rentefrie lån, ikke kan omprioritere eller optage nye lån med en ydelse, de kan betale f. eks. på grund af et forhøjet renteniveau, og derfor må lade ejendommen gå på tvangsauktion.

Udvalget imødeser en klar og utvetydig udredning herom.

16.16 hovedkonto 89.72.12 Boligprojekter og Erstatningsbyggeri

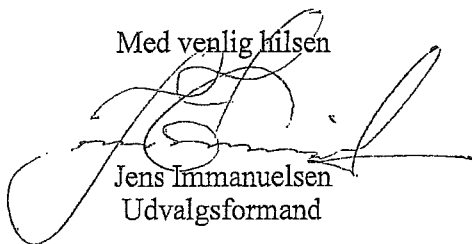
Til besvarelse af spg. h)

Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at få tilsendt en skematisk oversigt over ventetiden i de 5 største byer i Grønland.

Endelig fremsendes vedlagt som bilag A og B spørgsmål fra to af Inatsisartuts øvrige udvalg til Naalakkersuisuts besvarelse. Fredning- og Miljøudvalget har stillet tre spørgsmål. Anlægsudvalget har afgivet kommentarer til syv hovedkonti i finansloven, og har bl.a. henledt opmærksomheden på, at der endnu ikke er modtaget den årlige redegørelse vedrørende Anlægs- og Renoveringsfonden for 2013.

Naalakkersuisut anmodes om at besvare og kommentere udvalgenes skrivelser. Naalakkersuisuts besvarelse af de ovenfor anførte spørgsmål anmodes fremsendt inden 4. maj 2015 på grønlandsk og dansk med elektronisk kopi til saam@ina.gl

Med venlig hilsen



Jens Immanuel
Udvalgsformand



INATSISARTUT

Ilanngussaq
Bilag

A

Finans- og Skatteudvalget
Formand, Jens Immanuelson
Postbox 1060
3900 Nuuk

Dato: 30.03.2015
J.nr.: 01.37.02.29-00005

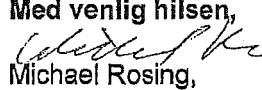
Frednings- og Miljøudvalgets tilføjelser til Finans- og Skatteudvalgets gennemgang af FFL 2015

Fagudvalget har følgende bemærkninger og tilføjelser til FFL 2015.

Et samlet udvalg mener at en stærk og robust grøn politik er en klar fordel for samfundet. Det gavner miljøet, det skaber arbejdspladser og det bevarer og bibeholder levevilkårene for både mennesker og dyrlivet.

I forbindelse med behandlingen af Finanslovsforslaget for 2015 skal Frednings- og Miljøudvalget opfordrer til, at følgende emner forfølges.

1. Er der afsat tilstrækkelige midler til oliespildbekæmpelse? Er dette ikke tilfældet kan det i sidste ende betyde en betragtelig merudgift for samfundet. Udvalget vil i den forbindelse vide hvilken visioner Naalakkersuisut har i forbindelse med olie spild bekæmpelse. I det forgangne finanslov afsættes der omtrent 600.000 kr. til olieberedskab der primært skal håndterer olieforureninger i haveområder og i kystnære farvande.
2. Hvor langt er arbejdet kommet med den nye emballagebekendtgørelse? Har man opdaterede tal for hvad den nye bekendtgørelse vil koste samfundet i tabte arbejdspladser og investeringer i nye systemer?
3. Der er ikke afsat midler i 2015 på konto 50.06.50 "Fiskeriudviklingspuljen". Dette bekymrer udvalget af to årsager. For det første er det i udvalgets interesse at ud-tjente fartøjer ophugges, til glæde for miljøet. For det andet er det i udvalgets interesse at forsøgsfiskeri og innovation fremmes, for at øge vores viden om vores bestande. Hvilke overvejelser gør Naalakkersuisut sig om dette?

Med venlig hilsen,

Michael Rosing,
Formand for udvalget



INATSIARTUT

Ilanngussaq *B*
Bilag

Til Finans- og Skatteudvalget

Dato: 25. marts 2015
J.nr.: 01.31.11-00014

Finansudvalgets høring over anlægsudvalget del af FFL15-II

På vegne af Anlægsudvalget skal jeg takke mange gange for muligheden for at afgive høringssvar over Anlægsudvalgets dele af Finanslovsforslaget for 2015. Det er vigtigt og velkomment, at fagudvalgene på denne vis gives mulighed for at bidrage til Finansudvalgets arbejde med Finanslovsforslaget, således, at dette i højest mulige omfang udtrykker det samlede Inatsisartuts prioritering af Landskassens midler. Anlægsområdet er et væsentligt område i Finanslovsforslaget, og et område, som traditionelt tiltrækker sig meget opmærksomhed. Anlægsudvalget finder det derfor vigtigt at afgive sine bemærkninger til Finanslovsforslaget.

Anlægsudvalget fremsender disse bemærkninger til Finansudvalget med henblik på at Finansudvalget kan medtage disse bemærkninger i udvalgets kommende samrådsspørgsmål og/eller i udvalgets kommende betænkninger over Finanslovsforslaget. Anlægsudvalget ser frem til at erfare nærmere herom.

Anlægsudvalget har generelt kun ret få yderligere bemærkninger til Finanslovsforslaget, idet udvalget med tilfredshed noterer sig, at Finansudvalget i sine spørgsmål og bemærkninger til FFL15-II har været meget grundige og stillet en lang række relevante spørgsmål vedr. det offentlige anlægsområde.

Anlægsudvalget tager i denne skrivelse udgangspunkt i de aktivitets- og formålsområder, som Finansudvalget har angivet som særligt relevante for Anlægsudvalget, idet udvalget dog har vurderet, at samtlige hovedkonti under aktivitetsområde 80-89 må siges at være relevante for Anlægsudvalget, idet hele det offentlige anlægsområde hører under Anlægsudvalgets ressortområde.

Hovedkonto 70.01.04 Administrations- og projektudgifter vedrørende anlægsområdet

Bevillingen på denne hovedkonto skal ses i tæt sammenhæng med tekstanmærkning nr. 7 til aktivitetsområde 80-89. Det fremgår af tekstanmærkningen, at Naalakkersuisut bemyndiges til at fakturere anlægsområdets enkelte anlægsprojekter med op til 2,5 procent af anlægssummen til dækning af udgifterne på nærværende hovedkonto op til et samlet beløb på 7,8 mio. kr. i 2015. Det fremgår af bevillingsforudsætningerne til nærværende hovedkonto, at der over bevillingen, til hvilken der er knyttet 17 årsværk – en stigning på 14 på et år – kan afholdes udgifter til generelt styrket planlægning, men også til drift af et testlab, som er

beskrevet som et mødested og platform for selvstyrets anlægsafdeling som bygherre samt rådgivere og entreprenører. Udvalget kan ikke ganske frigøre sig fra en opfattelse af, at der hermed sker en reel overførsel af midler fra anlægsområdet til administrative opgaver. Dette virker uigennemskueligt og ikke nødvendigvis som en retvisende måde at afsætte midler på.

Herudover noterer udvalget sig, at der budgetteres med indtægter på 9,83 mio. kr. på hovedkontoen, mens der iflg. tekstanmærkningen maksimalt kan opkræves 7,8 mio. kr. Denne forskel i indtægterne fremstår uforklarlig og bør uddybes.

Det er Anlægsudvalgets forståelse, at det markant stigende personaleforbrug i fh.t. FL2014 kan tilskrives hjemtagelsen af det personale, som tidligere arbejdede i INI Byggeteknik A/S. Det er udvalgets forståelse, at denne hjemtagelse – endda indenfor samme by – har medført en ret væsentlig udskiftning blandt enhedens medarbejdere. Udvalget vil vende tilbage til denne problemstilling senere i denne skrivelse.

Hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring

Anlægsudvalget finder, at det er positivt, at Finansudvalget i 2015 skal godkende Naalakkersuisuts forhandlingsmandat i forbindelse med kommende servicekontrakter på anlægsområdet. Anlægsudvalget skal venligst anmode om at Finansudvalget hører Anlægsudvalget, når en bevillingssag herom til sin tid fremsendes af Naalakkersuisut.

Anlægsudvalget finder derudover, at Naalakkersuisuts planer om anlæg af nye lufthavne bør samtænkes med de kommende servicekontrakter på trafikområdet. Anlægsudvalget skal i denne sammenhæng henlede opmærksomheden på de to beslutningsforslag på trafikområdet, som det tidligere Anlægsudvalg fremsatte. Det nuværende anlægsudvalg har ikke forholdt sig til disse to beslutningsforslag, men finder generelt, at de grundtanker som lå bag forslagene, nemlig at forsimple og billiggøre den interne passagertransport med fly, fortsat er principielt støtteværdige, hvorfor også grundtankerne i disse forslag bør indgå i det nuværende Naalakkersuisuts undersøgelser på lufthavnsområdet.

Hovedkonto 72.20.10 Godstransport

Udvalget finder, at det er meget interessant og væsentligt, at man i 2011 ved benyttelse af en ekstern konsulent fandt rationaliseringsgevinster for 30 mio. kr. årligt i Royal Arctic Line (RAL). Havde disse rationaliseringsgevinster ikke været implementeret er det rimeligt at antage, at RAL's takster havde været nødt til at stige endnu mere i de senere år, end det rent faktisk har været tilfældet. Undersøgelsen bør selvfølgelig følges op, sådan som Finansudvalget skriver i sine spørgsmål til Naalakkersuisut. Men mere generelt forekommer det uafviseligt i lyset af de store udfordringer, som Landskassen står over for, at der på lignende vis gennemføres tilsvarende grundige eksterne konsulentundersøgelser af andre af vores store offentlige monopol-virksomheder på forsyningsområdet, her særligt Tele Greenland, der indhenter ganske iøjnefaldende overskud hvert år. Dette ved kritisk at vurdere selskabets omkostnings- og personalestruktur med henblik på at fremme billigere telekommunikation og internet i alle dele af landet, og især på uddannelsesområdet.

Aktivitetsområde 80-89 Anlægsområdet

Den offentlige anlægsramme for de senere år, forstået som de samlede offentlige bevillinger i Finanslovene for de enkelte år på aktivitetsområde 80-89, fremgår af følgende tabel:

Finansår ¹	Anlægsrammen i FL/FFL (mio. kr.)	Tillægsbevilling i TB-lov (mio. kr.)	Samlet anlægsramme FL+TB (Mio. kr.)
FFL15-II	607,7	-	-
FFL15-I	679,0	-	-
FL14	778,9	131,4	910,3
FL13	779,4	-124,9 ²	654,5
FL12	946,4	78,2	1.024,6
FL11	937,4	174,0	1.111,4
FL10	757,6	1,5	759,1

Af ovenstående tabel kan man umiddelbart udlede flere forhold:

- Siden 2012 har den i finansloven budgetterede anlægsramme udvist en *faldende* tendens. Men i den samme periode har de offentlige samlede udgifter generelt været *stigende*. Med andre ord bruges en stadig stigende del af de offentlige udgifter til de løbende driftsudgifter og i mindre grad til de anlægsinvesteringer, som *kan* skabe et positivt samfundsøkonomisk afkast, hvis man ellers investerer de rigtige steder.
- Anlægsrammen har udvist en generelt meget skiftende størrelse. Udsvingene fra år til år har været på op imod 150 mio. kr. Disse meget store udsving kan næppe være til nogen fordel for anlægsbranchen, der på denne måde jævnligt må afskedige og ansætte medarbejdere. Hermed begrænses byggebranchens muligheder for at opbygge den kerne af faste og stabile medarbejdere, der kan sikre høj produktivitet i samtidig høj kvalitet, og på denne vis begrænse byggesjusk.
- En u hensigtsmæssig stor andel af den samlede anlægsramme sker via tillægsbevillinger i løbet af finansåret. Udover at dette budgetmæssigt synes u hensigtsmæssigt og i manglende harmoni med princippet om at Finansloven skal udtrykke Inatsisartuts samlede prioritering, hvilket naturligvis hører under Finansudvalget, er denne form for budgettering med til at fremme de negative forhold, som omtales under pkt. b ovenfor.

Anlægsudvalget skal opfordre Finansudvalget til at indgå i en dialog med Naalakkersuisut på baggrund af ovenstående foreløbige konklusioner. Der kan uden videre identificeres store anlægsønsker og anlægsbehov i hele landet, og en generel løbende reduktion af den offentlige anlægsramme år for år grundet stigende udgifter til drifts- og ikke mindst tilskudsbevillingerne vil uundgåeligt begrænse mulighederne for at realisere disse anlægsønsker.

¹ Bemærk: Tabellen tager ikke højde for eventuelle offentlige investeringer foretaget udenom finansloven, f.eks. via aktieselskaber.

² Beløbet afspejler særligt, at man nedsatte Nukissiorfiits anlægsudlån med 100 mio. kr., hvilket regnes som en indtægt. Midlerne overførtes til et nyt A/S, som skal etablere en ny atlanthavn i Nuuk.

Anlægsudvalget er herudover bekendt med, at anlægsbranchen og brancheorganisationerne igennem flere år har udtrykt et ønske om mere stabile rammer omkring det offentlige byggeri, og ovenstående tal synes at understøtte disse synspunkter.

Hovedkonto 83.30.13 Landsdækkende institutioner

På nærværende hovedkonto er særligt foreslået afsat i alt 51,2 mio. kr. fordelt over finans- og overslagsårene til etablering af et landsdækkende handicaptræningscenter (Projekt nr. 080.40.054).

Det fremgår af projektbeskrivelsen, at dette center skal omfatte IPIS, et genoptræningscenter og en hjælpemiddelcentral. Det fremgår videre, at centret skal placeres i Sisimiut. Om baggrunden for denne placering anføres det i projektbeskrivelsen: *"Det er endvidere valgt, at institutionen placeres i Sisimiut ud fra den betragtning, at det er gavnligt for samfundet at sprede investeringerne og kompetenceudviklingen ud i hele landet"*.

Anlægsudvalget støtter principielt op om, at de offentlige anlægsinvesteringer bør kunne omfatte alle dele af landet ud fra almene sagligheds- og behovshensyn. En beslutning om at placere det landsdækkende handicapcenter i Sisimiut forekommer dog ikke umiddelbart åbenlys. Det kan således ikke undgå at virke fordyrende for projektet, at IPIS skal flyttes til Sisimiut. Derudover er erfaringerne fra tilsvarende flytninger, f.eks. flytningen af NUKA A/S fra Nuuk til Maniitsoq eller flytningen af Polaroil A/S fra Maniitsoq til Sisimiut, at store dele af medarbejderstaben valgte at sige deres stillinger op i forbindelse med flytningerne. Dette omfattende vidensstab har i begge tilfælde været til væsentlig skade for virksomhederne og medført tab, som har skullet dækkes af forbrugere og skatteydere. Derudover forekommer det åbenbart, at det vil være til fordel for et handicapcenter at ligge tæt på landshospitalet i Nuuk, hvor landets største andel af specialister, såsom fysio- og ergoterapeuter samt speciallæger må formodes at befinde sig – og ikke mindst patienter/klienter, som det hele må formodes at dreje sig om.

Anlægsudvalget skal derfor opfordre Finansudvalget til at stille skarpt på dette projekt og på placeringen af det, samt ikke mindst de meromkostninger, som den foreslåede placering vil medføre og sidst men ikke mindst de ulemper for landets handicappede, som placeringen kan tænkes at medføre. Som nævnt støtter Anlægsudvalget principielt op om geografisk spredning af de offentlige anlægsinvesteringer, men ikke hvis det medfører ulemper for handicappede eller risiko for væsentlige vidensstab indenfor kerneområder, såsom hjælp til handicappede og svage personer.

Anlægsudvalget skal i stedet, såfremt målsætningen om geografisk spredning af anlægsinvesteringer skal opretholdes, anbefale, at der investeres i uddannelse, kollegier samt økonomisk selv bærende infrastrukturprojekter, såsom vejanlæg, isolering af den offentlige boligmasse samt implementering af individuelle vand- og varmemålere.

Hovedkonto 84.40.10 Kommunale skoler

Anlægsudvalget har med tilfredshed noteret sig, at Finansudvalget igen påpeger den meget vigtige henstilling nr. 3, som Finansudvalget fremkom med sidste år omkring kommunernes incitament til at vedligeholde de kommunale skolebygninger. Der er ingen tvivl om, at Finansudvalget påpeger en meget vigtig problemstilling, idet det er meget u hensigtsmæssigt,


at kommunerne, sådan som området er bygget op, gives et økonomisk incitament til at lade skolebygningerne forfalde, idet det set isoleret for den enkelte kommune er en bedre forretning at lade skolebygningerne forfalde til et punkt, hvor det i praksis bliver uafviseligt for Naalakkersuisut at gå ind og betale for omfattende renoveringer eller nybyggerier. Anlægsudvalget er bekendt med, at det har været overvejet at pålægge kommunerne at afsætte en procentandel af anlægsudgifterne ved f.eks. en af selvstyret betalt skole til efterfølgende årligt vedligehold af de nye bygninger. Dette er utvivlsomt fortsat en god idé, men også andre løsninger er mulige, og Finansudvalget opfordres derfor til at fortsætte sit arbejde med realiseringen af denne vigtige henstilling.

Hovedkonto 84.40.16 Kulturbyggeri

Anlægsudvalget har med tilfredshed noteret sig, at Finansudvalget igen påpeger den meget vigtige henstilling nr. 4, som Finansudvalget fremkom med sidste år omkring behovet for at tilsikre et realistisk afløb på bevillingerne i Anlægs- og Renoveringsfonden. Bevillingerne i anlægs- og renoveringsfonden er bundet til konkrete projekter, og man kan derfor ikke bare uden videre flytte midlerne over til andre ting eller andre projekter, men det er væsentligt, at de anlægsprojekter, som Inatsisartut bevilger penge til, fremmes og planlægges, sådan at de afsatte midler bliver bragt i anvendelse, og således at byggeriet afvikles i en jævn takt med maksimal udnyttelse af de sne- og frostfrie perioder til udendørs byggeri. Det er oplevelsen, at dette mål endnu ikke er nået i dag. Anlægsudvalget skal derfor opfordre Finansudvalget til at opretholde denne henstilling.

Afslutningsvist vil Anlægsudvalget henlede Finansudvalgets opmærksomhed på, at der endnu ikke er modtaget årlig redegørelse vedrørende Anlægs- og Renoveringsfonden for 2013. I den forbindelse opfordres Finansudvalget til, sammen med Naalakkersuisut, at gennemgå anlægsskuffen, med henblik på, at undersøge om projekterne fortsat har aktualitet eller kan nedlægges. Herunder foretage en konkret vurdering af, hvorvidt de projekter, som forudsætter kommunal økonomisk deltagelse reelt forekommer gennemførlige.

Med venlig hilsen


Anders Olsen
Formand for Anlægsudvalget