



Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter

Dato: 11. december 2017

J.nr.: 01.31.06/17-00771

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning onsdag den 29. november 2017.

Tillægsbevillingsansøgning om optagelse af ny tekstanmærkning til hovedkonto 40.98.02 Implementering af den nationale Digitaliseringsstrategi - sags nr. 01.31.06/17 - 00771.

”Naalakkersuisut **indstiller,**

at der optages tekstanmærkning i forslaget til tillægsbevillingslov for 2017 til hovedkonto 40.98.02 Implementering af den nationale Digitaliseringsstrategi, i henhold til bilag 1 til nærværende oplæg”

Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger og spørgsmål:

Naalakkersuisut oplyser bl.a.:

”Med nærværende oplæg søges der om Naalakkersuisut tiltrædelse af, at nærværende tillægsbevillingsansøgning om optagelse af ny tekstanmærkning til hovedkonto 40.98.02 Implementering af den nationale Digitaliseringsstrategi fremsendes til Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg. Med tekstanmærkningen søges bemyndigelsen til at overføre et mer- eller mindreforbrug hævet fra 50 % af bevillingen til at udgøre hele mer- eller mindreforbruget i 2017.”

For en ordens skyld skal det bemærkes, at der ikke er tale om en ny tekstanmærkning, men om en ændret formulering af den eksisterende tekstanmærkning, som giver adgang til overførsel af 50 % af bevillingen til efterfølgende år.

Udvalget har noteret sig at et oplæg til Naalakkersuisut vedr. nærværende sag allerede skete d. 10. oktober 2017. Efter udvalgets mening kunne Naalakkersuisut have taget højde for nærværende sag allerede under behandlingen af finanslovsforslaget for 2018.

I brev af 7. november 2017 til Naalakkersuisut meddelte Finans- og Skatteudvalget, at have udsat sin stillingtagen til sagen, på grund af mangelfuldt beslutningsgrundlag. Udvalget stillede derfor nogle spørgsmål til besvarelse før afgørelse i sagen kunne træffes.

Udvalget takker for Naalakkersuisuts besvarelse af 17. november 2017. Udvalget skal komme med følgende bemærkninger som grundlag for sin afgørelse i sagen.

I sin første skrivelse stillede udvalget følgende spørgsmål:

”Spørgsmål 1:

Fastholder Naalakkersuisut sin ovenstående indstilling, selvom denne, efter udvalgets mening, stort set ingen nyttevirkning har for indeværende år, og derfor er unødvendig?”

I sin besvarelse bekræftede Naalakkersuisut, at fastholde sin indstilling, og begrundelsen herfor. Naalakkersuisut fastholder sit udsagn om, at det alene er den i finansloven afsatte bevilling på 19.224.000 kr., hvoraf der kan overføres mer- eller mindreforbrug til næste finansår.

Det er udvalgets vurdering, at den eksisterende bemyndigelse til Naalakkersuisut om overførsel af mer- eller mindreforbrug, jf. tekstanmærkningen, ikke begrænser Naalakkersuisut i at sikre bedst mulig udnyttelse af bevillingen. Ifølge budgetloven er en bevilling en bemyndigelse til hvert af medlemmerne af Naalakkersuisut til at disponere efter nærmere fastsatte bestemmelser. Bevilling for et givent år kan være bestemt af en bevilling på finansloven, en tillægsbevilling og en tekstanmærkning. Tekstanmærkningerne er lovbestemmelser, der bruges som et supplement til den bevillingsmæssige styring. Naalakkersuisut har på denne måde overført uforbrugte midler på 8.059.000 kr. fra 2016 til 2017. Sammen med den i finansloven fastsatte bevilling på 19.224.000 kr. udgør den samlede bevilling i 2017 herefter 27.283.000 kr. Efter udvalgets mening er det det beløb den ansvarlige Naalakkersuisoq er bemyndiget (bevilget) til at disponere over i 2017. Af denne bevilling er Naalakkersuisut bemyndiget til at overføre 50 % til 2018.

Det fremgår af finansloven for 2017, at bevillingen for nærværende hovedkonto blev forhøjet med 4,5 mio. kr. i 2016. Disse blev overført fra 2016, og indgår dermed ikke i disse 19.224.000 kr. Som nævnt ovenfor fastholder Naalakkersuisut sin forståelse, at det alene er den i finansloven afsatte bevilling på 19.224.000 kr., hvoraf der kan overføres mer- eller mindreforbrug til næste finansår. Som en naturlig konsekvens heraf, kan disse 4,5 mio. kr. ikke indgå i det beløb der ønskes overført til næste år. Det er ikke udvalgets forventning, at dette er hensigten med nærværende ansøgning.

Herudover oplyser Naalakkersuisut i sit svar til udvalget, at hvis Ilanngaasivik gennemføres, må det påregnes at løbe ind i 2019. Efter udvalgets mening understreger dette blot udvalgets mangel på nødvendigt og tilstrækkeligt beslutningsgrundlag. Udvalget skal gøre opmærksom på, at Naalakkersuisut, med ændringen af tekstanmærkningen i forbindelse med finanslovsforslaget for 2018, er bemyndiget til at overføre hele mer- eller mindreforbruget i 2018 til 2019. Udvalget anser, at dette forhold mindsker behovet for nærværende ansøgning betragteligt. I betragtning af sagens uforudsigelige karakter, vil Naalakkersuisut have mulighed for at fremsende en tillægsbevillingsansøgning i finansåret 2018, såfremt behovet herfor skulle blive aktuelt.

Udvalget har noteret sig, at de seks temaer i budgetbidraget, som strategiens initiativer aktuelt er inddelt i under nærværende finansår, er erstattet med 6 nye temaer i FFL2018. Udvalget stillede derfor følgende spørgsmål:

”Spørgsmål 4:

I det lys finder udvalget det nødvendigt at få afklaret allerede nu, hvordan de seks nye temaer vil få betydning for den nuværende projektsammensætning?

Udvalget ønsker en oversigt over evt. nye konkrete projekter med angivelse af projekternes tidshorisont og den bevilling, der er afsat til projektformålet.”

Naalakkersuisut svarede bl.a., at arbejdet med den nye Digitaliseringsstrategi pågår og at det derfor ikke er muligt, at besvare spørgsmålet mere præcist på nuværende tidspunkt.

På baggrund af ovenstående mener udvalget ikke, at denne udmelding har styrket behovet for ændring af den eksisterende tekstanmærkning. Da Naalakkersuisut ikke er fremkommet med yderligere oplysninger, må udvalget fastholde sin vurdering af sagen.

Andre forhold:

Baggrunden for nærværende ansøgning oplyses bl.a. at være forsinkede leverancer og faktureringer fra nogle leverandører.

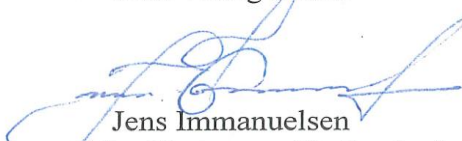
Det oplyses ikke, hvor store beløb der tales om i forhold til de forsinkede leverancer og faktureringer fra nogle leverandører. Det oplyses ikke, hvilke projekter der berøres af de forsinkede leverancer og faktureringer. Hvis dette drejer sig om et tilbagevendende problem, bør man kunne planlægge sig ud af det ved en god og effektiv bevillingsmæssig styring.

Det fremgår af budgetbidraget til hovedkontoen, at der skal rapporteres årligt om fremdriften til Naalakkersuisut samt Finans- og Skatteudvalget. Udvalget har ikke på noget tidspunkt modtaget specifikke rapporter, der vedrører nærværende hovedkonto, som budgetbidraget anviser. Udvalget skal gentage sit ønske om at få tilsendt disse rapporter direkte. Udvalget accepterer ikke indirekte afrapporteringer eksempelvis via Politisk Økonomisk Beretning.

Finans- og Skatteudvalgets beslutning

Med ovenfor anførte bemærkninger **kan Finans- og Skatteudvalget ikke godkende** indstillingen fra Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen



Jens Immanuelson
Formand for Finans- og Skatteudvalget