



Nuuk, 30. juli, 2013

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

- 1) I forordet til "Efterforskning og udnyttelse af uran. Redegørelsen om de samfundsmæssige aspekter af efterforskning og udnyttelse af uran i Grønland Bind 1: Landsstyrets sammenfatning" fra 2008 skriver daværende Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Råstoffer Kim Kielsen (Siumut), at *".. det er vigtigt, at der forud for en politisk beslutning gennemføres en bred offentlig debat, hvor alle aspekter af uran aktiviteter drøftes, herunder politiske, sikkerheds-, sundheds-, og miljømæssige, samfundsmæssige konsekvenser, reguleringsmæssige forhold m.m.. Der skal udarbejdes informationsmateriale til offentligheden, som i korte træk forklarer, hvilke konsekvenser det vil have for Grønland hvis man vælger at åbne op for uranefterforskning- og udnyttelse. Det er vigtigt at sikre, at der i givet fald er en folkelig opbakning til beslutningen. Dette kan kun ske ved at tage befolkningen med på råd"*. Er Naalakkersuisut enige i dette udsagn?
- 2) Mener Naalakkersuisut, at de sikkerheds-, sundheds-, miljømæssige, samfundsmæssige konsekvenser samt reguleringsmæssige forhold på nuværende tidspunkt er belyst i nok til at tage en beslutning om ophævelse af nultolerancen over for uran og andre radioaktive mineraler?
- 3) Mener Naalakkersuisut, at befolkningen er taget med på råd i forhold til den forestående beslutning om ophævelse af nultolerancen, som Naalakkersuisut har meddelt vil ske under efterårssamlingen i Inatsisartut i 2013?
- 4) I ovennævnte redegørelse fra 2008 skriver daværende Naalakkersuisut desuden i afsnit 2, at *"På grund af uranmineindustriens særlige forhold vil en tilladelse være betinget af de særlige forbehold, som fremgår af internationale aftaler vedrørende miljø, sundhed og sikkerhed samt sikkerhed forstået i relation til sikkerhedspolitik"*. Er Naalakkersuisut enige i dette udsagn?
- 5) Hvilke sikkerhedspolitiske konsekvenser vurderer Naalakkersuisut at den forestående bebudede ophævelse af nultolerancen vedrørende uran og andre radioaktive mineraler vil have?

Begrundelse:

Naalakkersuisut har bebudet fremsættelse af forslag om ophævelse af

nultolerancen vedrørende uran og andre radioaktive mineraler ved efterårssamlingen i Inatsisartut 2013. I så fald dette realiseres vil det ske uden videre borgeroplysning om konsekvenserne af dette og uden borgerinddragelse i beslutningsprocessen, stik imod de udsagn det tidligere siumutlede Naalakkersuisut fremsatte i uranredegørelserne fra 2008.

Naalakkersuisut har også gentagne gange nedtalt den sikkerheds, udenrigs- og forsvarspolitiske betydning af en eventuel ophævelse af nultolerancen, og de rapporter som er under udarbejdelse om konsekvenserne på blandt andet disse områder er endnu ikke offentliggjort. Derfor foreligger der naturligvis hverken et vidensgrundlag for den brede befolkning eller for Inatsisartuts medlemmer at tage stilling og debattere på baggrund af.