

25. februar 2005

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedr. KNI og vandproduktion

(Landstingsmedlem Marie Fleischer, Demokraterne)

Landsstyret afholdt i 2004 en konference om is- og vandproduktion i Grønland, med deltagelse af flere eksperter på området. En af hovedkonklusionerne fra seminaret var, "at det vil kræve en enorm og bekostelig markedsføringsindsats af professionelle, internationale og markedsorienterede virksomheder for at tilkæmpe sig markedsandele på det internationale vandmarked.

Derudover kræves der risikovillig kapital samt markedsføremæssig kompetence. Alene markedsføringsomkostningerne vurderes at udgøre et trecifret millionbeløb.

Grønland står derfor overfor store udfordringer i forbindelse med en kommende udnyttelse af landets is- og vand ressourcer.

Den største aktuelle udfordring består i at tiltrække investorer, der både har international markedserfaring på vandområdet, og som har den fornødne risikovillighed til at engagere sig i en kommerciel udnyttelse af vand og is fra Grønland. Hånden på hjertet, så er Grønland ikke i besiddelse af tilstrækkelige ressourcer, hverken kompetencemæssigt eller økonomisk.

En af deltagerne fra Is- og Vandkonferencen – Finn Jakobsen – sagde det meget klart: "Selv med betydelige samfundsmidler i ryggen vil small scale projekter ikke have store chancer for at slå igennem på markedet og afsætte mængder af betydning, endsize skabe et overskud".

Med andre ord: *tabsrisikoen er alt for stor i forhold til indtjeningspotentialer.*

Dette er således kendsgerninger, som vi i Grønland må forholde os til.

Det internationale vandmarked er desuden domineret af virksomheder, hvis omsætning overstiger grønlands samlede bruttonationalprodukt adskillige gange.

På baggrund af ovenstående, står jeg derfor uforstående overfor, hvis KNI Pilersuisoq sammen med SIK's beskæftigelsesfond og Qeqertarsuaq Kommune, gives tilladelse af Hjemmestyret til at investere, eje og producere vand ved Qeqertarsuaq. Det går jo direkte imod hvad eksperterne og ikke mindst konklusionerne i den udarbejdede Hvidbog fra Is- og vandkonferencen anbefaler.

Under KNI's informationsmøde i sidste uge blev det fremført, at der ikke er afsat økonomiske ressourcer til markedsføringen, med henblik på afsætning af vand. Denne udtalelse fremstår i skærende kontrast til konklusionerne fra Is- og Vandkonferencen.

Det blev ligeledes af medierne fremført, at Landsstyremedlemmet for erhverv, Sivert K. Heilmann, til KNI's ekstraordinære generalforsamling har udtalt, at KNI's ledelse i fremtiden skal fokusere på koncernens kerneområder. Hvilket blot understreger min egen bekymring.

På baggrund af ovenstående fremsætter jeg hermed mine spørgsmål, hvortil der til hvert spørgsmål ønskes velbegrundede svar:

1. Er det Landsstyret intention/ønske, at vandproduktion fremover skal være et fokusområde for KNI?
2. Er Landsstyret enig i konklusionerne i den udarbejdede hvidbog fra is- og vandkonferencen, hvor det understreges, at en forudsætning for at skabe en succeshistorie omkring produktion af vand, nødvendiggør en virksomhed der har den fornødne internationale og finansielle styrke ? – i bekræftende fald, mener Landsstyret så at KNI Pilersuisoq er en sådan virksomhed? Hvis ja - ønskes virksomhedens internationale relationer og erfaring anført.
3. Er Landsstyret enig i, at vi i Grønland har brug for en erhvervsmæssig succeshistorie, der kan tiltrække yderligere udenlandske investeringer til gavn for erhvervslivet og samfundsøkonomien?
4. Hvilke ulemper og fordele ser Landsstyret ved, at få tilført udenlandsk kapital og international erfaring til opstart af en virksomhed, frem for at ligge bestræbelserne i landskassefinansieret virksomhed?
5. Er det Landsstyret opfattelse, som ejere af KNI Pilersuisoq, at KNI Pilersuisoq efterlever de overordnede retningslinier det er udstukket for selskabet på den netop afholdte generalforsamling, her tænker jeg specifikt på, at KNI Pilersuisoq udelukkende skal koncentrere sig om virksomhedens kerneområder?
6. Hvilke strategiske fordele ser Landsstyret ved, at KNI Pilersuisoq påtager sig en stor økonomisk risiko/forpligtigelse i forbindelse med produktion og afsætning af vand?
7. Såfremt KNI Pilersuisoq ikke får succes med deres small-scale produktion af vand, vil Landsstyret så garantere, at et forventeligt driftstab ikke væltes over på forbrugeren i form af højere priser på kolonialvarer samt benzin og olie?
8. Velvidende, at aktieselskabslovgivningen forhindrer fuld offentlig indsigt i et aktieselskab, ønsker jeg en redegørelse for økonomien i KNI-koncernen, herunder datterselskaberne.
9. Til sidst ønskes de samlede samfundsøkonomiske konsekvenser, i forbindelse med KNI Pilersuisoq's tilsigtede vandproduktion redegjort.

Landsstyret bedes besvare spørgsmålene inden 9. marts, således at jeg kan bru-

ge svarene i forbindelse med fremsættelse af eventuelle forslag til Landstingets Forårssamling 2006.