

BETÆNKNING**Afgivet af Frednings- og Miljøudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut til UKA2022 pålægges at udarbejde en redegørelse omkring fordelene og ulemperne ved UNESCO områdets omfang i Ilulissat fjorden**

FremSAT af medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kùko, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Charlotte Pike, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Emanuel Nuko, Naleraq

Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Mikivsuk Thomassen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 10. november under EM2021 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget har til hensigt at sikre tilblivelsen af en redegørelse, som kan afdække fordelene og ulemperne ved det nuværende omfang af UNESCO-området i Ilulissat. Forslagsstiller ønsker at skabe et beslutningsgrundlag for en mulig indskrænkning af UNESCO-området i Ilulissat. Dette med henblik på at sikre den videre udvikling af lokalsamfundet og byens erhverv.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Under førstebehandlingen af forslaget blev en række forhold berørt af medlemmerne af Inatsisartut. Et gennemgående tema for drøftelserne var den principielle diskussion vedrørende bevarelse af naturen og miljøet over for en fortsat udvikling af erhverv og lokalsamfund. Ligeledes var en involvering af lokalsamfundet i fokus sammen med drøftelse af de øvrige UNESCO-områder i Grønland.

2.1. Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

Under forslagens førstebehandling fremsatte Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut til FM2023 pålægges at udarbejde en redegørelse om mulighederne for at øge fordelene og mindske ulemperne ved UNESCO-områdets omfang i Ilulissat fjorden.”

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget skal indledningsvist understrege, at nærværende forslag omhandler en redegørelse om fordele og ulemper ved UNESCO-områdets omfang i Ilulissat. Forslaget har således til hensigt at skabe et beslutningsgrundlag for en eventuel indskrænkning, eller udvidelse, af UNESCO-området. Ligeledes relaterer redegørelsen sig alene til Ilulissat og derved ikke til de to øvrige UNESCO-områder Kujataa i Sydgrønland og Aasivissuit-Nipisat i Vestgrønland.

Udvalget er af den grundlæggende opfattelse, at det bør gælde for alle landets UNESCO-områder, at fordelene ved disse skal øges samtidigt med, at ulemperne mindskes. Udvalget har dog også forståelse for, at det kan være nødvendigt med en politisk prioritering for at sikre en passende afvejning mellem fordele og ulemper. Af denne grund vil det være relevant, at der i redegørelsen er et fokus på de afledte økonomiske konsekvenser af en indskrænkning eller udvidelse af UNESCO-området i Ilulissat.

Udvalget er af den forståelse, at UNESCO-området i øjeblikket især har indflydelse på byggeri og arealtildelinger i og omkring Ilulissat. Nærværende redegørelse vil netop bidrage til dette arbejde omkring UNESCO-området i Ilulissat.

Såfremt forslaget vedtages af Inatsisartut skal udvalget opfordre Naalakkersuisut til sikre en dialog med relevante kommuner i sit videre arbejde med nærværende forslag.

Udvalget skal afslutningsvist erindre om, at processen frem mod at tildele Ilulissat isfjorden status af verdensarvsområde blev igangsat tilbage i 2000 af det daværende Hjemmestyre. Ligeledes støttede daværende Naalakkersuisoq for Sundhed og Miljø, samt Borgmesteren i Ilulissat op om ansøgningen til FN. Udvalget skal opfordre til, at daværende ansøgning med titlen ”Nomination of the Ilulissat Icefjord for inclusion in the World Heritage List” medtænkes i arbejdet omkring fordele og ulemper ved UNESCO-områdets omfang.

3.1. Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

Det fremsatte ændringsforslag fra Naalakkersuisut har fokus på, at øge fordelene og mindske ulemperne ved UNESCO-områdets omfang i Ilulissat fjorden fremfor alene at kortlægge disse. Naalakkersuisut ønsker hertil at udvide den tid som afsættes til arbejdet med redegørelsen med et halvt år. Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut ikke hertil ønsker at afsætte yderligere midler, hvorfor det må forventes, at de økonomiske konsekvenser som forslagsstiller har angivet, fortsat er gældende.

Udvalget skal herom bemærke, at Naalakkersuisuts ændringsforslag ikke længere skaber en reel udvidelse af den afsatte tid til arbejdet med redegørelsen. Dette skyldes, at forslagets andenbehandling er placeret på Forårssamlingen 2022 og ikke Efterårssamlingen 2021, hvor førstebehandlingen fandt sted. Ændringsforslaget modvirker dog den tabte arbejdstid, som udsættelsen af forslaget har medført.

Udvalget skal til forslagets andenbehandling foreslå, at Naalakkersuisut overvejer, hvorvidt der er behov for på ny at udvide tidsfristen for arbejdet. Udvalget formoder, at Naalakkersuisut har taget indledende skridt i det videre arbejde med nærværende forslag grundet den generelle enighed i Inatsisartut.

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

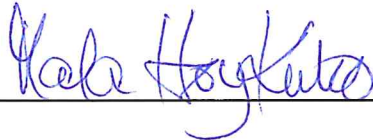
Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering til at være ét AC-årsværk af 500.000 kr.

5. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller Naalakkersuisuts ændringsforslag til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Mala Høy Kukò
Næstformand



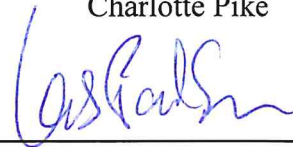
Mikivsuk Thomassen



Emanuel Nuko



Charlotte Pike



Lars Poulsen