

BETÆNKNING

afgivet af

Erhvervs- og Råstofudvalget

vedrørende

EM 2019/87: Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at fremsætte et lovforslag, hvorved ”musikindustri” indføres i § 2, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, således at det tydeliggøres, at musikindustrien er omfattet af lovens anvendelsesområde og dermed har mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

Afgivet til forslagens 2. behandling

Erhvervs- og Råstofudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Hermann Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet

1. Om forslaget

Forslaget pålægger Naalakkersuisut at fremsætte et lovforslag, hvorved ”musikindustri” indføres i § 2, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, således at det tydeliggøres, at musikindustrien er omfattet af lovens anvendelsesområde og dermed har mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

§ 2, stk. 1, i Inatsisartutloven har i dag følgende ordlyd:

”Inatsisartutloven omfatter erhvervsstøtte til landbaserede erhverv. Landbaserede erhverv omfatter virksomhed og aktiviteter inden for service, turisme, industri, handel, hotel, IT, oplevelseserhverv med videre.”

”Oplevelseserhverv” er således omfattet af Inatsisartutlovens anvendelsesområde og har dermed mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

”Oplevelseserhverv” omfatter blandt andet musik.

Forslagsstiller finder det imidlertid ønskeligt, at det fremgår udtrykkeligt af bestemmelsens ordlyd, at musikindustrien er omfattet, således at muligheden for at søge erhvervsfremmestøtte tydeliggøres for musikerne.

Forslagsstiller peger i den forbindelse på, at musikudgivelser udgør et stort indtægtpotentiale for Grønland, men også at vore musikere internationalt er i konkurrence med musikere, som har meget store budgetter til marketing, turneer og musikvideoer.

2. Naalakkersuisuts svarnotat

Naalakkersuisut støtter i sit svarnotat forslaget.

Særligt fremhæver Naalakkersuisut, at musikindustrien kan have glæde af de støtteordninger, som Greenland Business varetager på vegne af Naalakkersuisut. Støtteordningerne er særligt målrettet til kreative og innovative iværksættere. Naalakkersuisut vurderer, at disse støtteordninger kunne være interessante for musik- og filmindustrien, da det foruden økonomisk støtte er muligt at modtage professionel konsulentbistand.

Naalakkersuisut bemærker samtidig, at filmindustrien på samme måde som musikindustrien udgør en vigtig industri for det grønlandske kultur- og erhvervsliv. Naalakkersuisut er derfor åbent over for et eventuelt ændringsforslag, med henblik på tydeliggørelse af at såvel musik- som filmindustrien er omfattet af lovens anvendelsesområde.

3. Supplerende oplysninger

Der blev under forslagets førstebehandling rejst en række spørgsmål, som udvalget har søgt afklaret gennem henvendelse til Naalakkersuisut. Udvalget redegør i det følgende for de indhentede oplysninger.

3.1. Inatsisartutlovens anvendelsesområde: Er musikindustri omfattet?

§ 2, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv har i dag følgende ordlyd:

”Inatsisartutloven omfatter erhvervsstøtte til landbaserede erhverv. Landbaserede erhverv omfatter virksomhed og aktiviteter inden for service, turisme, industri, handel, hotel, IT, oplevelseserhverv med videre.”

”Oplevelseserhverv” er således omfattet af Inatsisartutlovens anvendelsesområde og har dermed mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

Naalakkersuisut har over for udvalget bekræftet, at ”Oplevelseserhverv” omfatter blandt andet musikindustrien, og at musikindustrien dermed er omfattet af Inatsisartutlovens anvendelsesområde og har mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

Naalakkersuisut understreger dog i den forbindelse, at tildeling af støtte til musikindustrien skal ske ud fra samme kriterier, som gælder for andre erhverv, hvor Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv kan finde anvendelse.

Dette indebærer, at der skal lægges vægt på, om projektet har et erhvervsmæssigt sigte, og om det har til formål at tilvejebringe et overskud over en længere periode. Der kan derfor ikke ydes tilskud til enkeltstående projekter, såsom afholdelse af en støttekoncert eller lignende, der ikke har til formål at generere et overskud til virksomheden. Sådanne arrangementer må i stedet søge støtte via kulturmidler eller private sponsorer.

Er det et politisk ønske, at der ikke skal være tvivl om at musikindustrien er omfattet af erhvervsstøtteordningerne, vil Naalakkersuisut fremsætte forslag til ændring af Inatsisartutloven for at tydeliggøre, hvornår en musikaktivitet kan betegnes som erhvervsmæssig.

3.2. Er erhvervsfremmestøtte udelukket, hvis ansøger har mulighed for at opnå støtte i henhold til Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed?

I § 2, stk. 2, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv er fastsat, at der ikke med hjemmel i Inatsisartutloven kan ydes støtte til formål, der er omfattet af støtteordninger efter anden lovgivning.

Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed har til formål at fremme kunstnerisk virksomhed og at sikre befolkningens adgang til et bredt og alsidigt udbud af kunst og kunstnerisk virksomhed.

Naalakkersuisut og kommunalbestyrelserne kan i henhold til § 8 i Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed yde tilskud til:

1. Udøvelse af kunstnerisk virksomhed, herunder til dækning af rejseomkostninger og udgifter til indkvartering.
2. Udvikling og produktion af kunstneriske værker, herunder til materialer til brug for den kunstneriske virksomhed.
3. Udstilling og formidling i øvrigt af kunstnerisk virksomhed.

Udvalget har spurgt Naalakkersuisut, om dette indebærer, at musikere er afskåret fra at modtage støtte efter Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv til afholdelse af koncerter og til rejseudgifter i forbindelse hermed, til indspilninger, samt til køb af instrumenter og andet udstyr.

Naalakkersuisut bemærker i sit svar, at Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv og Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed har to forskellige formål, hvorfor der gælder forskellige kriterier for tildeling af støtte og tilskud efter de to love.

Opfylder en ansøger både kriterier, der er opstillet efter Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv og betingelserne for at modtage støtte efter Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed, kan det ikke udelukkes, at der kan opnås støtte og tilskud efter reglerne i begge love.

Yderligere har udvalget spurgt Naalakkersuisut, til hvilke andre formål f.eks. et band, en solist eller en komponist kan tænkes at modtage støtte efter Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv – herunder om det f.eks. er muligt at opnå støtte til markedsføring af en musikudgivelse.

Naalakkersuisut har i sit svar oplyst, at det ud fra en konkret vurdering vil være muligt at opnå støtte til markedsføring af en musikudgivelse, hvis projektet har et erhvervsmæssigt sigte.

3.3. Er det en forudsætning for at kunne opnå støtte, at Naalakkersuisut vurderer det som sandsynligt, at det pågældende projekt vil skabe en samfundsøkonomisk gevinst?

Inatsisartutloven om kunstnerisk virksomhed har, som tidligere nævnt, til formål at fremme kunstnerisk virksomhed og at sikre befolkningens adgang til et bredt og alsidigt udbud af

kunst og kunstnerisk virksomhed. Inatsisartutloven giver Selvstyret og kommunerne mulighed for at støtte kunstnere (og herunder f.eks. musikere og komponister) med henblik herpå.

Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv har et andet formål, nemlig at skabe erhvervsudvikling, og dermed indtjening og beskæftigelse.

I overensstemmelse hermed er det i § 1, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv fastsat, at *”Der oprettes en pulje til finansiering af støtteordninger, der har til formål at støtte erhvervsprojekter, der vurderes at medføre samfundsøkonomiske gevinster i form af eksempelvis merproduktion og øgede arbejdspladser.”*

Udvalget har spurgt Naalakkersuisut, om denne formulering indebærer, at musikindustrien kun vil kunne opnå støtte fra denne pulje til et projekt, hvis Naalakkersuisut vurderer det som sandsynligt, at det pågældende projekt vil skabe en samfundsøkonomisk gevinst.

Yderligere har udvalget spurgt Naalakkersuisut, hvorvidt det tilsvarende er en forudsætning for at kunne opnå støtte fra inkubator-puljen og mikrolåns-puljen, at det pågældende projekt vurderes at ville skabe en samfundsøkonomisk gevinst.

Naalakkersuisut har i sit svar oplyst, at støtte efter reglerne i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv sker efter ens principper, uanset om der er tale om musikindustrien eller andre landsbaserede erhverv. Dette indebærer, at der skal indgå en vurdering af samfundsøkonomiske gevinster i form af eksempelvis merproduktion og øgede arbejdspladser i behandlingen af en ansøgning om støtte efter de forskellige puljer, herunder puljerne til finansiering af inkubatorforløb og mikrolånsordninger.

3.4. Inkubatorforløb og professionel konsulentbistand

I sit svarnotat anfører Naalakkersuisut blandt andet., at *”Musikindustrien kan have glæde af de støtteordninger, som Greenland Business varetager på vegne af Naalakkersuisut. Støtteordningerne er særligt målrettet til kreative og innovative iværksættere. Disse støtteordninger kunne især være interessante for musik- og filmindustrien, da det foruden økonomisk støtte er muligt at modtage professionel konsulentbistand.*

Med adgang til denne type konsulentbistand kan man støtte iværksættere, som har gode idéer eller et specielt talent, men som ikke nødvendigvis har de fornødne økonomiske og marketingsmæssige kompetencer til at gøre projektet rentabelt.”

Udvalget har bedt Naalakkersuisut uddybe, om det er støtte til inkubatorforløb (d.v.s. tidsbegrænsede forløb med kurser og rådgivning til nye iværksættere), som Naalakkersuisut har i tankerne. Eller om Naalakkersuisut vurderer, at også støtte til professionel konsulentbistand (såsom advokat eller revisorbistand) i henhold til Inatsisartutlovens § 5, stk. 2, kan være relevant.

Naalakkersuisut har i sit svar bekræftet, at såvel inkubatorforløb som professionel konsulentbistand i henhold til Inatsisartutlovens § 5, stk. 2, kan være relevant.

3.5. Begrænsninger

Naalakkersuisut oplyser i sit svar til udvalget, at støtteordningerne efter Inatsisartutlov om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, som forvaltes af Greenland Business, kan som udgangspunkt ikke kombineres med hinanden.

En virksomhed kan derfor ikke modtage midler fra flere forskellige erhvervsstøtteordninger på samme tid. Mikrolån kan dog ydes i en kombination med en af de øvrige støtteordninger.

4. Erhvervs- og Råstofudvalgets bemærkninger og indstilling

Udvalget har noteret sig, at musikindustrien i forvejen er omfattet af lovens anvendelsesområde og dermed har mulighed for at opnå erhvervsstøtte. Forslaget har alene til formål at søge bestemmelsens ordlyd ændret, således at dette tydeliggøres.

Udvalget har endvidere noteret sig, at Naalakkersuisut støtter forslaget, men erklærer sig åbent over for et eventuelt ændringsforslag, med henblik på tydeliggørelse af at *såvel musik- som filmindustrien* er omfattet af lovens anvendelsesområde.

Et enigt udvalg fremsætter på denne baggrund følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte et lovforslag, hvorved ”musik- og filmindustri” indføres i § 2, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, således at det tydeliggøres, at musikindustrien og filmindustrien er omfattet af lovens anvendelsesområde og dermed har mulighed for at opnå erhvervsstøtte.

Med disse bemærkninger overgiver udvalget forslaget til 2. behandling.

Henrik Fleischer
Formand

Múte B. Egede

Aqqalu Jerimiassen

Hermann Berthelsen

Steen Lyng

Anders Olsen

Tillie Martinussen