



Aqqalu C. Jerimiassen

FM 2023/70

Atassut

19. april 2023

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse om fordele og ulemper ved legalisering af cannabis. Redegørelsen skal endvidere indeholde, hvordan en mulig legalisering og salg af cannabis kan gennemføres. Redegørelsen præsenteres for Inatsisartut senest til EM 2024.

(Medlem af Inatsisartut Kristian Jeremiassen, Inuit Ataqatigiit)

Man kan ikke undgå at blive glad, når man selv har bragt et meget tabubelagt emne op, et emne som man tidligere ikke havde turdet at tale om, at der dukker lignende emner op.

Når man så alligevel læser forslaget kan man undre sig over at forslagsstilleren kun nævner cannabis som en euforiserendestof. Det er ligesom at sige at lyng udelukkende bruges til at tænde bål med.

Cannabis som er en plante, her debatteres om man skal lave en redegørelse over ulemperne og fordelene. Derfor er det også vigtigt at nævne at CBD olie som smertestillende ikke har euforiserende effekt, men også er lavet af same plante.

Det er også netop fordi at man stempler det som en euforiserendestof har medvirket til at det har taget langt tid før det bliver debatteret.

Det ville have jo været anderledes hvis emnet var om det euforiserende stof hash, som jo også er et produkt af cannabisplanten forarbejdet til at være euforiserende.

Desværre vil jeg også åbent sige at ønsket om en redegørelse også kan være en medvirkende faktor til at drukne debatten, for redegørelserne alene ikke skaber debat efterfølgende.

Og som forslagsstiller vil det ærgre mig hvis det pludselige ønske om en redegørelse vil stoppe det åbne debat. Jeg har fremsat et forslag til forespørgselsdebat, med det formål at vi som samfund skal debattere emnet, samt få et billede af hvor Inatsisartut står henne.

Hvilke veje er det vi vil benytte os af? Hvis legalisering skal undersøges, hvem er det der skal lave undersøgelsen? For når man ser på afstemningstemaet, så er det kun en redegørelse det drejer sig om. Alligevel er der ikke en retning af hvordan den skal se ud og udføres, og hvilke forholdsmæssige overvejelser der skal være i redegørelsen.

Jeg tænker netop på, hvis redegørelsen blot skal undersøge de interne forhold i Grønland, så vil det uden tvivl indeholde mange ulemper, problematikker vi allerede har her i landet. Så er det allerede oplagt at den vil ende med at legalisering ikke vil være en mulighed.

Hvis vi stemmer for en redegørelse, så skal vi også pålægge Naalakkersuisut om at undersøge alle aspekter af sagen, også de internationale forhold.

Denne debat har jo vakt stor interesse og stor debat i samfundet, efterfølgende har vi som folkevalgte pligt til at undersøge sagen ligeværdigt med udgangspunkt af begge synspunkter.

Vi har i så mange år hørt om forebyggelse, og vi har alle dem der har arbejdet hårdt for det meget at takke for, for uanset har enhver stykke arbejde værdi.

Vi skal også være i stand til at se begge sider af virkeligheden, for uanset hvor meget vi har arbejdet for forebyggelse så er de euforiserende stoffer stadig i omløb. Vi kan heller ikke se bort fra hvor stor smugling og sort salg der er her til landet.

Det er nu vi skal bryde tabu-en gennem mange år. For du og jeg, har vi alle blevet berørt af emnet, et stort emne der skal belyses.

Forskellige lande der har legaliseret skal også undersøges, og finde ud af hvilke tiltag der er blevet lavet, og høre om hvilke direkte og indirekte konsekvenser der har været i samfundet, det er også dem vi skal vurdere.

Vi skal også i samfundet være bedre til at kunne tale om problemer uden at feje dem ind under gulvtæppet. For hvis vi ikke længere har berøringsangst og kan fordybe os, uanset om det handler om euforiserende stoffer, så bliver vi nødt til at finde fælles fodslag for at løse problemet.

Hvis der skal blive tale om en vej mod legalisering, det er ikke et let stykke arbejde der ligger forude. Vi skal også finde ud af og tale om de praktiske løsninger om hvordan det skal håndteres. Vi skal også ikke mindst vurdere de tidligere indsatser og hvilken effekt de har haft gennem mange år.

Vi vil fra Atassut sige tak for forslaget, og før det kommer til 2. Behandling vil vi gerne henvise forslaget til udvalget for familie og sundhed.