



Nuuk, 5. januar 2016

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:
(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Spørgsmål:

- 1. Er det Naalakkersuisuts opfattelse at pressemeddelelsen fra Naalakkersuisoq for Finanser udsendt den 4. januar er i tråd med indholdet i det § 37-svar afgivet af Naalakkersuisoq for Erhverv, den 28. december, om prisen på brændstof (spørgsmål 294)?**
- 2. Har Naalakkersuisut fremsat kravet om større prisnedsættelse direkte overfor Polar Oil inden pressemeddelelsen blev sendt? Hvis nej, betragter Naalakkersuisut det som en professionel fremgangsmåde at kommunikere budskaber fra ejerne til selskaberne via pressen?**
- 3. Mener Naalakkersuisut at indholdet i pressemeddelelsen sendt den 4. januar vedrørende Polar Oils prisnedsættelse respekterer armslængdeprincippet?**
- 4. Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer kalder prisnedsættelsen "objektivt forkert". Dette udsagn bedes uddybet. Skal det for eksempel forstås sådan, at Naalakkersuisoq for Finanser anfægter Polar Oils indkøbsstrategi, der ellers har til hensigt at forhindre for store udsving i brændstofpriserne?**
- 5. Hvad agter Naalakkersuisut konkret at gøre nu? Agter Naalakkersuisut at blande sig direkte i fastsættelse af priserne på brændstof? Og vil Naalakkersuisut indføre nye procedure i forbindelse med fastsættelse af brændstofpriser?**
- 6. Har Polar Oil ved den nyeste fastsættelse af brændstofpriser indført en ny procedure eller er prisfastsættelsen foregået efter samme procedure som altid? Her tænkes specifikt på den forretningsgang der involverer inddragelsen og orienteringen af Naalakkersuisut og Inatsisartut?**

Begrundelse

Sent mandag aften udsendte Naalakkersuisut en pressemeddelelse¹, med et meget overraskende indhold. Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer kritiserer skarpt Polar Oils prisnedsættelse og kalder prisnedsættelsen "objektivt forkert". Vittus Qujaukitsoq kræver i pressemeddelelsen, at Polar Oil trækker den varslede prisnedsættelse tilbage og i stedet foreligger prisnedsættelsen en "egentlig politisk stillingtagen".

¹ <http://naalakkersuisut.gl/da/Naalakkersuisut/Nyheder/2016/01/040116-Polar-Oil>

Det er min opfattelse, at denne udmelding hænger meget dårligt sammen med det § 37-svar selvsamme Naalakkersuisut afgav den 28. december om netop brændstofpriser (spørgsmål 294). Dette svar blev afgivet af Naalakkersuisoq for Erhverv, Randi V. Evaldsen. I svaret skriver Naalakkersuisoq for Erhverv, at det ikke er Naalakkersuisut der fastsætter prisen på olie. Den fastsættes af KNI A/S Polaroil. Randi V. Evaldsen skriver i sit svar:

”Polaroil oplyser over for departementet, at selskabet naturligvis har en forventning om, at faldet i olieprisen på verdensmarkedet på et tidspunkt også vil slå igennem i Grønland. Selskabet kan imidlertid ikke oplyse om, hvor stort et fald, der vil være tale om eller, hvornår det sker. Polaroil oplyser endvidere, at selskabet har forskellige aftaler med olieforhandlere for at sikre, at der ikke sker for store stigninger på olieprisen herhjemme. Det betyder, at grønlandske kunder ikke mærker det så markant, når oliepriserne dykker på verdensmarkedet. Selskabet vurderer, at prissikringsstrategien i perioden fra september 2008 til juli 2014, hvor olien var billigere i Grønland end i Danmark, har givet de grønlandske forbrugere en samlet besparelse på 197 millioner kroner. Siden september 2014 har situationen været den modsatte, hvilket frem til november 2015 har medført en samlet merudgift på 107 millioner kroner. Den samlede besparelse siden 2008 er således ifølge Polaroil 90 millioner kroner. Polaroil oplyser, at selskabet frem til april 2016 ikke har planlagt yderligere indkøb”.

Man får derfor meget let det indtryk, at Naalakkersuisut har ændret markant kurs i deres holdning på kun 7 dage. Eller også har Naalakkersuisut endnu en gang ikke afstemt deres politik inden de melder den ud. Det er også meget uheldigt hvis Naalakkersuisut ikke har indledt en dialog med Polaroil INDEN de udsendte pressemeddelelsen. Dette vil være udtryk for dårlig regeringsførelse, så det håber jeg naturligvis ikke er tilfældet.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.