



30. Juli 2024

EM2024/96

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsorden for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at Grønland ikke forlænger fiskeriaftalen med EU samt udtræder af OCTA. Dette skal være effektureret senest udgangen af 2025.**

(Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Naleraq)

## **Begrundelse**

I dag er Grønland i medfør af Danmark ejer landet, og at vi alle er danske statsborgere, defakto medlemmer af EU. Og vores fiskekvoter bliver holdt som gidsler for en fortsat binding af Grønland til Danmark og EU.

Nogle har ellers kritiseret udmeldelsen, men glemmer at på trods af Grønland er det første land der trådte ud af EU, så har vi ikke kunne høste en eneste fordel af det endnu, da vi til den dag i dag stadig er blandt tidligere kolonier som medlem af OCTA. Og stadig udelukkende handler med Danmark/EU.

Som følge af vi ikke har nogen udenlands handel, eksporteres alle vores fisk gennem Danmark. Og for at sikre at al vores værdier sendes til Danmark, har Danmark valgt at negligere fødevarerstyrelsens tilstedeværelse i Grønland.

Danmark har i henhold til Selvstyreloven et ansvar for at sikre alle områder de varetager er til nutidens standard. I stedet er vi stadig en defakto koloni, der leverer råvarer til kolonimagten.

Selv Færøerne, der aldrig har været en koloni, er langt længere fremme i deres udvikling, da de ikke har Danmark til at sætte forhindringer op for deres handel.

Derfor er tiden kommet til at Grønland skal have en handelsaftale med EU, uden at have vores fiskekvoter som gidsel, men derimod at sikre et ligeværdigt samarbejde.

Jeg er ikke i tvivl om at ved forhandlingerne kan sikre at der tages skyldigt hensyn til befolkningsantallet herhjemme, og sikre vi ikke skal følge det store administrative apparat i EU men sikre et mere smidigt system der er tilpasset vores artiske forhold.



Under forårssamlingen havde jeg emnet oppe som forespørgselsdebat<sup>1</sup>. Selvom debatten bar præg af frygt og ønsket om at fastholde status quo fra de fleste partier, så mener vi fra Naleraq at ved at udtræde fra OCTA, vil der være langt flere fordele for landet.

Ved at stemme for dette forslag så vil Grønland endelig effektivere sit "Nej til EF" og endelig give flere muligheder for borgerne.

## **Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Jvf. Naalakkersuisuts svarnotat til forespørgselsdebatten under forårsamlingen (FM24/89)<sup>2</sup> så vil:

*...både fiskeriaftalen og de midler der tilfalder Grønland via OLT/Grønlandsbeslutningen betyder, at Landskassen modtager ca. 392 millioner kroner pr. år (2022-tal) fordelt på 169 mio. kr. fra Fiskeriaftalen og 223 mio. kr. fra Samarbejdsaftalen. Tallene varierer årligt alt afhængigt af målopfyldelse og mængden af kvoter, der årligt forhandles på plads og tildeles EU.*

*...Det estimeres at offentlige indtægter kan øges med ca. 190 mio.kr. pr. år ved at opsiges fiskeriaftale og fiske kvoter der tildeles EU i dag selv. Det er betydelige lavere beløb end de 392 mio.kr. Grønland modtager fra EU i dag. Og så kommer værdien af toldfriheden oveni...*

## **Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Jvf. Naalakkersuisuts svarnotat til forespørgselsdebatten under forårsamlingen (FM24/89):

*...I det tilfælde toldfriheden vil bortfalde, vil det medføre øget udgift for eksportselskaberne på ca. 235 mio.kr. hvis de forsat vil anvende samme handelsmønster. Bortfald af toldfriheden under den antagelse vil reducere de offentlige indtægter fra selskabsskatter med ca. 62,4 mio.kr...*

## **Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:**

Ingen større ændringer i forhold til i dag.

---

<sup>1</sup> [pkt89\\_fm2024\\_foersp36\\_udtraeden\\_af\\_octa\\_peleb\\_naleraq\\_rettblad\\_da.pdf \(ina.gl\)](#)

<sup>2</sup> [pkt89\\_fm2024\\_foersp36\\_udtraeden\\_af\\_octa\\_sn\\_da.pdf \(inatsisartut.gl\)](#)