



UPA 2015/148, 149 & 150

6. marts 2015

Juliane Henningsen

Forslag til: Ændring af Forretningsorden for Inatsisartut. (UKA2015/148).

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx. xxx 2015 om ændring af landstingslov om økonomisk tilskud til politisk arbejde.(UPA2015/149).

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx. xxx 2015 om ændring af landstingslov om vederlag til medlemmer af landstinget og landsstyret m.v.

(Inatsisartut fastsætter orlovsregler mv. for Inatsisartuts medlemmer mv.)

(Alle forslag er fra Formandskabet for Inatsisartut)(UPA2015/150).

Da vi sidder her I landstingssalen på vegne af befolkningen, har vi pligt til at udføre vores arbejde tilfredsstillende og til at forbedre vilkårene for borgerne.

Hvis vi skal realisere vore synspunkter her, må; de regler vi har for vores arbejde tilpasses til nutiden, og det er vigtig at borgerne ubesværet og på interessant vis kan følge med.

Arbejdet I Inatsisartut sker ikke kun her I salen. Udvalgene opnår gode resultater ved et godt samarbejde året igennem.

Efter vores mening bør vi debattere arbejdet igennem udvalgene. Vi bør alle have som mål, at alle partierne I Inatsisartut er repræsenteret i udvalgene. Vi må finde en bedre løsning end den d'hondts metode som vi benytter I dag. Til stadighed prøver vi at opnå, at formandsposterne I udvalgene deles imellem det regeringsførende parti og oppositionspartierne. Vi ønsker, at de resterende partier må støtte op om et kompromis omkring dette.

Man har nu kørt med et forsøg med at øge antallet af udvalgsmedlemmer fra fem til syv; Vi vil gerne fra Inuit Ataqatigiit anbefale, at vi fortsætter med dette. Før i tiden havde Udvalget for Familie f.eks. fem medlemmer, og ligeledes med Sundhedsudvalget. Nu har man slået disse to udvalg sammen til et, som har syv medlemmer; Dette må fortsat være en mulighed i følge forretningsordenen for Inatsisartut. Indtil videre er der tre udvalg som er bemandet med syv medlemmer; vi vurderer at dette fungerer godt og bør fortsætte.

Man har bedt om en vurdering af, om Finans og Skatteudvalget bør splittes op i to udvalg som før, og vi er ikke enige deri.

Vi støtter op om forslaget til, at suppleantordningen i tilfælde af et medlems orlov fra udvalget skal være mere smidig. I den forbindelse vil vi gerne have tilføjet i forretningsordenen, at de kortvarige stedfortrædere I Inatsisartut, ligeledes også skal tiltræde i udvalgene. Dermed ønsker vi, at der bliver en mere smidig suppleantordning for de som har et teknisk samarbejde.

Med i forslaget er, at man lovmæssigt kan kræve skriftlige besvarelser for udvalgenes

spørgsmål til Naalakkersuisut. Dette er helt på sin plads.

Ifølge arbejdsgangen i dag, kan nogle af de forslag der debatteres her i salen videresendes til udvalgene, mens andre ikke bliver sendt videre. Når et forslag bliver sendt videre til et udvalg, bestræber partirepræsentanterne sig for at mødes omkring synspunkterne, og det sker også at forslagene skal undergå en nærmere undersøgelse. Udvalgsarbejdet er en meget vigtig del af vores arbejde i Inatsisartut, og betænkningerne som forpligter Naalakkersuisut er med til at sikre arbejdets udførelse.

Derfor er vi ikke enige i forslaget om, at udvalgene ikke længere skal være forpligtigede til at afgive betænkninger. Selvfølgelig skal udvalgene færdiggøre opgaverne hvis Inatsisartut stiller forslag derom.

Man har også fornyet indenfor forespørgselsdebatterne, idet man foreslår at fremtidige forslag skal indgå i forslag til Inatsisartut's bemærkninger; her mener vi at det er betænkeligt, at man på denne måde vil kunne forhåndsbestemme udfaldet og anser det som et skærpet krav i forretningsordenen. For parlamentarisme handler jo om dialog og åbne politiske debatter. I forslaget er det formålet at man vil kunne indgive spørgsmål løbende, og dette støtter vi op om. Fra Inuit Ataqatigiit mener vi, at det er vigtigt at kunne debattere dagsaktuelle ting i samfundet, og derfor er vi enige deri.

Det niende forslag skal vurderes grundigt, idet det går ud på at man skal kunne annullere forslag som ikke har været godkendt op til afslutningen af et landstingsår; da Naalakkersuisut har tilkendegivet at de ikke er enige deri, er vi enige med dem. For det må medtages tydeligt i forretningsordenen, at Inatsisartut skal kunne godkende eller afslå et forslag.

Vi støtter op om, at den nuværende ordning med en frivillig registrering bør erstattes med en registreringspligt, idet vi tilstræber en mere åben forvaltning. Mht. hvilke konsekvenser der skal være tale om, synes vi at partierne skal debattere dette grundigt og komme med en løsning. Deri er vi enige med Naalakkersuisut's vurdering af dette forslag.

Mht. ændringer ift. bemærkninger til ændringerne, er vi enige i at finanslovsforhandlingerne bør forlænges, og vi anser det for naturligt, at man skal regelsætte omkring mulighederne for at få ordet i tilfælde af afstemning ved mistillid. Men de afsatte minutter mener vi er for lidt; fordi det kun er ekstraordinære situationer at dette er tilfældet. Sådanne situationer kræver tid, og derfor foreslår vi...

Fra Inuit Ataqatigiit foreslår vi at forslagene ift. Forretningsordenen skal til vurdering i Udvalget, og vi foreslår endvidere at Inatsisartut skal afholde et seminar omkring forretningsordenen, og at man også der skal debattere hvorledes medlemsskabet af Inatsisartut kan tilpasses familielivet på en mere hensigtsmæssig måde.

Vi står stadig ved vores forslag om at sprede magten i udvalgene, og derfor har vi flere gange foreslået at næstformændene skal være besat fra oppositionspartier, og vi håber at de andre partier vil tænke videre omkring dette.

Arbejdet i Inatsisartut og Naalakkersuisut er ikke kun fastsat ved paragrafer, det drejer sig således også om god forretningsførelse af Inatsisartut og Naalakkersuisut.