

**BETÆNKNING****Erhvervs- og Råstofudvalget****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at tage initiativ til, at det territoriale forbehold for Grønland i lov om søfarendes ansættelsesforhold m.v. ophæves**

*Fremsat af Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Erhvervs-og Råstofudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Randi Vestergaard Evaldsen, Demokratiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Nicolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen Atassut

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller ønsker med forslaget at ophæve de territoriale forbehold for Grønland i Lov om søfarendes ansættelsesforhold.

**2. Erhvervs- og Råstofudvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker, at det af Naalakkersuisuts svarnotat, af Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål (bilag 1) samt af den i februar 2017 fremlagte Søfartsanalyse fremgår, at der fortsat er tvivl om, hvor skillelinjen mellem Rigsanliggender og Selvstyreanliggender er vedrørende søfartsområdet, og at denne usikkerhed har betydning for, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at sætte den danske lovgivning i kraft for Grønland. Naalakkersuisut har senest i sit svar, af 24. februar 2017 til udvalget meddelt, at spørgsmålet om hvilke sagsområder omfattet af lov om søfarendes ansættelsesforhold fortsat er under afklaring. Udvalget tager dette til efterretning, og skal i den forbindelse anmode Naalakkersuisut om, i forbindelse med andenbehandlingen, at oplyse status for denne afklaring.

Efter det oplyste må den fortsatte usikkerhed om kompetencefordelingen mellem Danmark og Grønland afklares, før der meningsfyldt kan tages beslutning om, hvorvidt det er opportunt at sætte lov om søfarendes ansættelsesforhold i kraft her i landet.

### 3. Ændringsforslag fremsat ved førstebehandlingen

Under førstebehandlingen anmodede Siumuts ordfører udvalget om at inddrage et ændringsforslag til beslutningsforslaget i udvalgets overvejelser i forbindelse med behandlingen af forslaget. Ifølge ændringsforslaget skulle Naalakkersuisut bemyndiges til at igangsætte forhandlinger med den danske stat om at overtage søfartsområdet.

Erhvervs- og Råstofudvalget skal i den forbindelse bemærke, at et enigt Inatsisartut, efter indstilling fra et enigt Lovudvalg, med vedtagelsen af EM2015/113, pålagde Naalakkersuisut at:

*”udarbejde en redegørelse til Inatsisartut vedrørende den mulige hjemtagning af de i bilag 1 til selvstyreloven anførte områder. Redegørelsen, der skal forelægges Inatsisartut senest på FM2018, skal for hvert enkelt område redegøre for følgende:*

- a. *Hvad koster området Staten at drive i dag, og hvad vil det koste Grønland at drive området forsvarligt?*
- b. *Hvilke forudsætninger skal opfyldes, såfremt Grønlands Selvstyre på forsvarlig vis skal kunne varetage driften af området?*
- c. *Hvilke fordele og ulemper vil der være ved en hjemtagelse af området?*
- d. *Anser Naalakkersuisut hjemtagelsen af området som en opgave, der bør prioriteres på kort, mellemlangt eller langt sigt?*

Ud over at tilslutte sig forslaget, bemærkede Lovudvalget i sin betænkning, at:

*”[Lov]Udvalget opfordrer dog til, at Naalakkersuisut, så vidt det er muligt, fremlægger redegørelsen for Inatsisartut på efterårssamlingen 2017 eller tidligere.”*

Partierne anførte ved førstebehandlingen af beslutningsforslaget (EM2015/113) om hjemtagelses-redegørelsen (angivet i vilkårlig rækkefølge):

*Parti Naleraq: ”Vi vil uden at komme nærmere ind på det, støtte op om forslagens indhold” og ”Det er yderst vigtigt at påpege, at dette forslag ikke lægger hindringer i vejen for grundlovsarbejdet”*

*Atassut: ”Vi kan være enige i, forslagsstillerens udsagn om, at vi som folk kun sporadisk kan mærke at have fælles mål. [Vi] er også enige i, at vi som folk ikke er enig om, hvilket skridt landet skal tage som det næste efter Selvstyrets indførelse. Dette skyldes naturligvis forskellige ønsker om måden at opnå størst og hurtigst selvbestemmelse.”*

*Demokratiit: ”Den påtænkte redegørelse vil på den måde kunne blive en særdeles vigtig faktor i de prioriteringer, der skal foretages fra politisk side. Med redegørelsen vil vi få et*

*godt grundlag for at beslutte, hvilke områder vi skal prioritere at hjemtage, og vi vil få et overblik over, hvorvidt det er økonomisk realistisk for os at hjemtage områderne.”*

*Inuit Ataqatigiit: ”Vi støtter [...] fuldt ud ønsket i beslutningsforslaget om en redegørelse fra Naalakkersuisut om hjemtagelse af de sagsområder, som stadig er i statens regi. Det er på høje tid at vi åbent gør rede for de forhindringer, vi som samfund vil møde på vor vej til selvstændighed.”*

*Siumut: ”Det bør altid være målet, at [...] beslutninger skal tages på et oplyst grundlag” og ”Derfor på vejen mod målet og med hensyn til behovet for beslutning på oplyst grundlag, kan vi [...] støtte op om forslaget, og skal følge op på det med interesse”.*

Set i lyset af den store enighed om udarbejdelsen af den forestående hjemtagelsesredegørelse, som må forventes at skabe overblik over hvilke sagsområder der med fordel kan søges hjemtaget samt ikke mindst gøre det muligt at foretage en hensigtsmæssig prioritering af hjemtagelsesbestræbelserne, finder udvalget det ikke formålstjenligt, via et ændringsforslag til nærværende beslutningsforslag, at pålægge Naalakkersuisut at igangsætte forhandlinger med den danske regering om hjemtagelse af specifikke sagsområder.

#### **4. Ændringsforslag fra Erhvervs – og Råstofudvalget**

Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut i forbindelse med udmøntningen af det af Inatsisartut vedtagne beslutningsforslag om udarbejdelse af en hjemtagelses-redegørelse (EM2015/113), vil inddrage søfartsområdet. Udvalget skal i den forbindelse anmode Naalakkersuisut om, i forbindelse med andenbehandlingen af nærværende beslutningsforslag, at oplyse status for udarbejdelsen af hjemtagelses-redegørelsen (EM2015/113).

På baggrund af sine overvejelser om nærværende beslutningsforslag, finder udvalget anledning til at fremsætte et ændringsforslag. Med ændringsforslaget imødekommes de politiske intentioner om, på sigt efter en samlet prioritering, at hjemtage søfartsområdet, I denne prioritering vil overvejelserne om de territoriale forbehold naturligt skulle indgå.

Ændringsforslag fra Erhvervs- og Råstofudvalget:

*Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut, i forbindelse med udarbejdelse af redegørelse jf. EM2015/113, pålægges at inddrage spørgsmålet om, hvorvidt de elementer af lov om søfarendes arbejdsforhold, hvorom der i dag er taget territoriale forbehold for Grønland, skal indføres i grønlandsk lovgivning.*

**Udvalgets indstillinger**

Et enigt udvalg indstiller sit ændringsforslag til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Peter Olsen, Formand

---

Randi Vestergaard Evaldsen

---

Ineqi Kielsen

---

Jens-Erik Kirkegaard

---

Knud Kristiansen

---

Kelly Berthelsen

---

Per Rosing-Petersen