



Nuuk, 27. august 2012

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

6 spørgsmål vedr. indkomstskat fra ansatte ved guldminen i Kirkespirdalen.

(Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse og spørgsmål

Det daværende Landsstyre oplyste d. 5. november 2007 i en § 36 besvarelse følgende vedr. omfanget af a-skattebetaling fra ansatte ved guldminen Nalunaq:

"Guldminen Nalunaq blev officielt åbnet i 2004. Foreløbig har guldminen ikke givet overskud, ligesom den også forventes at give underskud i indeværende år. Den væsentligste direkte indtægt til samfundet fra minedriften kommer således foreløbig fra den indkomstskat, som virksomhedens ansatte eller ansatte hos underleverandører betaler til kommunerne og hjemmestyret. Samlet er der ca. 150 personer beskæftiget ved Nalunaq.

Nedenstående tabel viser den samlede indkomstskat fra de fire virksomheder i minen for årene 2003, 2004 og 2005.

Betalt indkomstskat fra guldminens virksomheder, 2003-2005

Virksomhed	2003	2004	2005	2003-2005
	Indkomstskat 1.000 kr.			
Nalunaq Gold Mine A/S	717	2.523	5.246	8.486
JK Catering ApS	140	493	1.154	1.787
RC Entreprenørservice A/S	2.126	3.288	3.239	8.653
Procon Mining & Tunnelling	465	9.897	16.426	26.788
<i>I alt</i>	<i>3.448</i>	<i>16.201</i>	<i>26.065</i>	<i>45.714</i>

Kilde: Nalunaq Gold Mine A/S, september 2006.

Den årlige betalte indkomstskat i 2005 svarer således til ca. én procent af landets samlede personlige indkomstskat.

For 2006 og 2007 har den betalte indkomstskat for ansatte tilknyttet minen ligget på niveau med de betalte indkomstskatter i 2005. Samlet anslås de indbetalte indkomstskatter siden minens åbning at andrage ca. 100 mio. kr."

Set i lyset af, at det daværende Landsstyre så sig i stand til at give disse oplysninger, forekommer det overraskende, at Naalakkersuisut i § 37-besvarelser af hhv. 9. marts og 17. august i år har afvist at kunne oplyse, hvor stort et beløb, der i 2011 er tilgået Landskassen i form af A-skatter fra minens ansatte.

Naalakkersuisut henviser i de to seneste besvarelser til sagsbehandlingslovens § 27, stk. 1, nr. 6-7 samt skatteforvaltningslovens § 9. Disse bestemmelser var også gældende d. 5. november 2007, hvor det daværende Landsstyre så sig i stand til at give detaljerede oplysninger om samme spørgsmål.

En mulig forklaring kan være, at mineselskabet selv har offentliggjort oplysningerne, eller at selskabet ikke har haft indvendinger imod, at oplysningerne blev offentliggjort.

1. Har Naalakkersuisut forud for de to seneste besvarelser rettet henvendelse til mineselskabet med henblik på at opnå selskabets samtykke til offentliggørelse af de ønskede oplysninger?

Sagsbehandlingslovens § 27, stk. 1, nr. 6-7 pålægger en offentlig myndighed tavshedspligt, når det er nødvendigt at hemmeligholde en oplysning for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser, herunder navnlig enkeltpersoners eller private selskabers interesse i at beskytte oplysninger om deres personlige eller interne, herunder økonomiske, forhold, eller deres økonomiske interesse i at beskytte oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold.

De to spørgsmål, som Naalakkersuisut ikke mener sig berettiget til at besvare, vedrører de samlede A-skatter for omkring 100 personer. Det kan således udelukkes, at Naalakkersuisut har fortroligholdt oplysningerne af hensyn til enkeltpersoners interesser. Naalakkersuisut må således have vurderet, at offentliggørelse af oplysninger om den samlede A-skatteindbetaling ville krænke dels væsentlige hensyn til mineselskabets interesse i at beskytte oplysninger om økonomiske forhold, dels væsentlige hensyn til mineselskabets økonomiske interesse i at beskytte oplysninger om drifts- eller forretningsforhold.

Det er i den juridiske litteratur vedr. den tilsvarende bestemmelse i Lov nr. 571 af 19. december 1985 (Forvaltningsloven) antaget, at hemmeligholdelse begrundet i et privat selskabs økonomiske interesser forudsætter, at der efter en konkret bedømmelse må antages at være nærliggende risiko for, at der påføres selskabet økonomiske tab, hvis oplysningerne videregives.

2. Naalakkersuisut bedes uddybe, hvilken interesse, herunder økonomisk interesse, mineselskabet har i hemmeligholdelse af oplysninger om medarbejdernes samlede skatteindbetaling.

3. For så vidt angår selskabets økonomiske interesse i hemmeligholdelse af de pågældende oplysninger bedes Naalakkersuisut yderligere oplyse, på hvilken baggrund Naalakkersuisut har vurderet, at offentliggørelse af de pågældende oplysninger vil indebære en nærliggende risiko for, at der påføres selskabet tab.

4. Har Naalakkersuisut hørt mineselskabet med henblik på at afdække selskabets interesse, herunder økonomiske interesse, i at oplysninger om medarbejdernes samlede skatteindbetaling hemmeligholdes?

Sagsbehandlingslovens § 27 svarer som nævnt til § 27 i Lov nr. 571 af 19. december 1985 (Forvaltningsloven). Det er i den juridiske litteratur vedr. forvaltningslovens § 27 oplyst, at spørgsmålet om, hvorvidt en minister er berettiget til at videregive

oplysninger til Folketinget, i praksis ikke afgøres efter reglerne i offentlighedsloven.

For så vidt angår oplysninger til et Folketingsudvalg har Justitsministeriet i et notat af 11. maj 1970 udtalt følgende:

"Sammenfattende kan man udtale, at de regler, der gælder om ministres tavshedspligt, som altovervejende hovedregel ikke kan antages at være til hinder for, at ministeren videregiver oplysninger, der er omfattet af tavshedspligten til et folketingsudvalg, hvis han skønner, at det vil være et naturligt led i udvalgets arbejde at få de pågældende oplysninger. Ved en eventuel retlig vurdering af, om der har været den forudsatte saglige forbindelse mellem udvalgets arbejde og meddelelsen af de pågældende oplysninger, må man forudse, at det vil blive tillagt betydning, om oplysningerne er givet efter anmodning fra udvalget eller på ministerens eget initiativ."

5. Er det – set i lyset af den juridiske litteratur vedr. ministres oplysningsret og – pligt overfor Folketinget – Naalakkersuisut's vurdering, at Naalakkersuisut er afskåret fra at besvare spørgsmålet om hvor stort et beløb, der i 2011 er tilgået Landskassen i form af A-skatter fra minens ansatte?

6. Er Naalakkersuisut indstillet på at besvare spørgsmålet, hvis det stilles af Erhvervsudvalget eller Finans- og Skatteudvalget?