



Medlemmer af Inatsisartut Aleqa Hammond, Siumut
HER

Svar på § 37-spørgsmål nr. 2012-282 vedrørende indførelse af råstofafgifter

10. december 2012
Sagsnr. 2012-060449
Dok. Nr.

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende afgift på udførelse af råstoffer, sikring af samfundsgevinster og tidspunkt for en eventuel godkendelse af London Mining's ansøgning.

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Hvornår regner Naalakkersuisut med at få indført afgifter på råstoffer der bringes ud af landet?

Besvarelse:

Det er fortsat Naalakkersuisut's holdning, at der for almindelige mineprojekter ikke skal indføres en omsætningsroyalty før der er opbygget en egentlig mineindustri.

I besvarelsen af dit § 37-spørgsmål nr. 2012-27, blev det således oplyst:

"Den nuværende politik vedrørende royalty og beskatning er altså en videreførelse af den daværende Landsstyrekoalitions politik på området, som blev fastlagt i februar i 2009. Baggrunden var, at man først ønsker at få opbygget en mineindustri, inden man begynder at opkræve en royalty.

I den sammenhæng er det væsentligt at påpege, at vi ikke har fraskrevet os muligheden for at indføre en afgiftsbetaling på et senere tidspunkt. Det kan ske, hvis Grønland udvikler sig til at være et attraktivt mineland. Dette står også i Mineralstrategien som blev vedtaget af Siumut i februar 2009."

Det er her underforstået at der skal være mere end 1 eller 2 aktive miner, før man kan tale om at der er opbygget en mineindustri.

Naalakkersuisut er dog ikke afvisende overfor en omsætningsroyalty hvis det f.eks. drejer sig om ædelsten.

I besvarelsen af dit § 37-spørgsmål nr. 2012-16, blev det bl.a. oplyst:

"Med den mulige etablering af en rubinmine ved Qeqertarsuatsiaat, er mulige royalty-modeller for ædelstensområdet dog ved at blive undersøgt. Hvorvidt der bliver tale om en omsætningsafgift eller en kombination af en omsætnings- og overskudsafgift er ikke afgjort."

Naalakkersuisut siger, at de vil finde veje til at sikre størst mulig gevinst ud af råstofferne, men hvad er disse veje ifølge Naalakkersuisut?

Besvarelse:

Den væsentligste vej for at sikre den størst mulige gevinst ved et råstofprojekt, er at sikre at det overhovedet bliver gennemført. Dette gøres ved at sikre at de vilkår der stilles overfor råstofindustrien er konkurrencedygtige. Dette omfatter også hvorledes skattereglerne udformes. For yderligere uddybning af hvorfor Naalakkersuisut på nuværende tidspunkt synes at indførelse af en omsætningsroyalty er en dårlig idé, henvises til Naalakkersuisut's svarnotat til FM2012/127.

Naalakkersuisut vil derimod sikre at samfundet får den størst mulige gevinst, ved via IBA-aftaler, at stille krav om at selskabet skal sikre en høj lokal beskæftigelse og involvering af lokale virksomheder, ligesom der skal sættes konkrete mål for opkvalificering af arbejdskraft, praktikpladser, uddannelse og lignende samfundsrelaterede initiativer. Det skal i denne forbindelse understreges, at storskalaloven netop sikre at anlægsopgaver der kan løses af lokale virksomheder skal udbydes lokalt på normale vilkår, og kun de anlægsopgaver hvor den nødvendige kapacitet og ekspertise ikke forefindes lokalt, kan udbydes og løses i henhold internationale løn- og ansættelsesvilkår. Men selv i disse tilfælde vil der blive stillet krav om at der i de internationale udbud sikres mulighed for at grønlandske selskaber kan tilknyttes som underleverandører.

Hvornår regner Naalakkersuisut med at udstede udnyttelsestilladelse til London Mining?

Besvarelse:

Straks efter modtagelsen af ansøgningen fra London Mining, gik arbejdet i gang med udarbejdelse af betingelserne og tilladelsesteksterne i henhold til råstoflovens §§ 19, 43 og 86. Dette arbejde pågår stadig. Det afhænger ligeledes af hvornår IBA-forhandlingerne kan afsluttes med et for Grønland fornuftigt resultat. Det er derfor ikke til at sige med sikkerhed hvornår Naalakkersuisut kan behandle London Mining's ansøgning om en udnyttelsestilladelse.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Ove Karl Berthelsen



26. november 2012

I henhold til Forretningsorden for Inatsisartut § 37 stk 1 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuit til besvarelse:

- 1. Hvornår regner Naalakkersuisut med at få indført afgifter på råstoffer der bringes ud af landet?**
- 2. Naalakkersuisut siger, at de vil finde veje til at sikre størst mulig gevinst ud af råstofferne, men hvad er disse veje ifølge Naalakkersuisut?**
- 3. Hvornår regner Naalakkersuisut med at udstede udnyttelsestilladelse til London Mining?**

(Aleqa Hammond, Siumut)

Begrundelse:

Siumuts politik står klart. Landets ejere af råstofferne skal have den største gevinst af det og at der skal indføres afgifter på landets råstoffer. Dette er ikke en prioritet hos naalakkersuisut, men har tidligere sagt, at indførsel af afgifter ville ske en gang i fremtiden hvilket har givet mig anledning til at stille spørgsmålet.

Kommunerujussuit efterlyser større lighed og skatteudligning og det er en prioritet hos dem, hvilket kræver forberedelse og forpligtigelse hos Naalakkersuisut til at efterleve denne. Jeg efterlyser status på arbejdet og har indsendt ovenstående spørgsmål til besvarelse.