

**BETÆNKNING****Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx om ændring af Inatsisartutlov nr. 19 af 3. december 2012 om koncession til turistvirksomhed i udvalgte landområder**  
(Lovens anvendelsesområde udvides til at omfatte koncession til sportsfiskeri og hjemmel til sektorplan)

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann	(Atassut)	formand
Inatsisartutmedlem Justus Hansen	(Demokraterne)	næstformand
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen	(Siumut)	
Inatsisartutmedlem Iddimanngiu Bianco	(Inuit Ataqatigiit)	
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede	(Inuit Ataqatigiit)	
Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen	(Siumut)	
Inatsisartutmedlem Peter Olsen	(Inuit Ataqatigiit)	

Udvalget har efter 1. behandlingen den 17. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget og fremsender hermed sine overvejelser til Inatsisartut.

**1. Forslagets indhold og formål**

Turismekoncessionsloven har til formål at bidrage til udviklingen af Grønlands turismeerhverv og skabe vækst i samfundet ved at fremme salget af grønlandske turistprodukter.

Turismekoncessionsloven har indtil videre ikke omfattet sportsfiskeri efter fjeldørred, som har været underlagt en særlig koncessionslov.

Ved dette lovforslag sker der en sammenlægning af de to koncessionslove, og der er i forslaget indarbejdet en mulighed for at Naalakkersuisut via sektorplaner kan udlægge udvalgte områder til turismekoncession. Tanken er, at sikre at formålet med turismekoncessionsloven opnås, og derigennem bidrager til udvikling af det grønlandske turismeerhverv og skabe vækst i samfundet. Denne udvikling vil være med til at skabe arbejdspladser og fremgang i såvel turismeerhvervet som i følgeerhvervene

## 2. Forslagets førstebehandling i Inatsisartut

Ved lovforslagets 1. behandling var der bred tilslutning til lovforslaget og intentionerne med at samle de to lovgivninger i én lov, og herved opnå et one-door princip. Flere af ordførerne fandt dog, at der ved tildelingen af koncessioner skulle tages særlige hensyn til den lokale befolkning, som i generationer har benyttet visse områder til jagt og fiskeri. Det skulle således sikres, at en koncession ikke ville skabe forhindringer for fiskerne og fangerne, og at der ikke ville opstå konflikter mellem disse og koncessionshaver/ turister.

## 3. Høringssvar

Forslaget har været i høring i perioden 23. december 2014 til 20. januar 2015, ligget på høringsportalen samt været i høring hos de følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Departementet for Finanser og Råstoffer, Formandens departement, Departementet for Boliger, Byggeri og Infrastruktur, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Natur og Miljø samt Justits, Departementet for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender, Departementet for Sundhed og Nordisk Samarbejde, Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Visit Greenland, Greenland Venture, Greenland Business, Sermersooq Erhvervsråd, Qeqqata Erhvervsråd, Grønlands Arbejdsgiverforening(GA), NUSUKA, S.I.K., KANUKOKA, KANUNUPE, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Qaasuitsup Kommunia, KNAPK, Nunaoil A/S, NunaMinerals A/S, Greenland Mining Services A/S, Grønlandsbanken, Transparency Greenland, Grønlands Advokatforening, AvataQ – Grønlands Natur og Miljøforening, ICC Grønland, Ombudsmanden for Inatsisartut og Rigsombudsmanden i Grønland.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder, organisationer og virksomheder: S.I.K., Visit Greenland, Departementet for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Rigsombudsmanden i Grønland, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, Arctic Circle Business, Kommuneqarfik Sermersooq, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, KANUKOKA samt KNAPK.

Med hensyn til høringsperioden, finder udvalget, at en periode på 1 måned hen over jul og nytår er forholdsvis kort. Erhvervsudvalget skal opfordre til, at der ved fremtidige høringer tages hensyn til højtider og ferieperioder, således at høringsperioden i disse tilfælde forlænges, således at der gives høringsparterne, specielt private høringsparter rimelig tid til at afgive et høringssvar.

Af høringssvarene fremgår det, at der generelt er tilfredshed med intentionerne i en sammenlægning af de to love.

Kommuneqarfik Sermersooq finder, at flere vigtige elementer i loven om Koncession til Sportsfiskeri ikke dækkes af den foreslåede sammenskrevne lovtekst. Kommunen ønsker, at flere bestemmelser fra denne lov medtages i lovteksten eller i en bekendtgørelse.

Qaasuitsup Kommune stiller flere spørgsmål til plangrundlaget

Kommune Kujalleq foreslår, at der gennemføres en oplysningskampagne for at skabe lokal interesse for ordningen.

KNAPK lægger stor vægt på, at der tages hensyn til familiers og generationers traditionelle brug af ørredsteder og fangstpladser og foreslår således, at følgende medtages i bemærkningerne: *”Der kan i loven ikke gives koncession til de områder, elve og vandområder, der fra gammel tid og hidtil er blevet benyttet af borgerne i Grønland”*. KNAPK foreslår, at turisterne henvises til de steder på kysten, hvor der ikke kommer ret mange mennesker.

Udvalget tager de af Naalakkersuisut udarbejdede bemærkninger til de afgivne høringssvar til efterretning. Naalakkersuisuts høringsnotat med svar på de stillede spørgsmål, oplysninger om, at der i løbet af 2015 vil blive udarbejdet en bekendtgørelse og gennemført en oplysningskampagne, når loven er vedtaget, er vedlagt som **bilag** til denne betænkning.

#### **4. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget finder det i udgangspunktet positivt og fremadrettet, at de to love sammenlægges, og at sagsbehandlingen herefter kan ske i ét departement.

Ved det fremlagte lovforslag er der sket en ophævelse af den nugældende lov om Koncession til Sportsfiskeri, og området vil fremover skulle reguleres efter bestemmelserne i lov om Koncession til turistvirksomhed.

Udvalget bemærker sig, at der ifølge det nærværende forslag udelukkende kan gives koncession til sportsfiskeri efter fjeldørred (*Salvelinus alpinus*). Fjeldørred er ikke en kommerciel art og retten til at fiske den er fri for folk, der er fastboende i Grønland, selvom elven er koncessioneret. Der gælder alene de begrænsninger, der følger af gældende lovgivning med hensyn til fredningsperioder, redskabsbrug m.m.

Udvalget har endvidere bemærket sig, at Naalakkersuisoq under debatten i salen påpegede, at man i forbindelse med udformningen af de enkelte koncessionsaftaler kunne indarbejde afsnit,

der sikrede lokalbefolkningens rettigheder, således at konflikter mellem lokalbefolkning, koncessionsindehaver og turister i videst muligt omfang kunne undgås.

Fordelen ved, at et område er koncessioneret er, at en arrangør og udbyder af en turistaktivitet ikke risikerer, at der er andre, der kan udbyde området mod betaling. Herved bliver aktiviteten mere eksklusiv og giver en bedre helhedsoplevelse. Koncessionsindehaveren vil med en eneret også have lettere ved at få finansieret de nødvendige udgifter i forbindelse med etablering og markedsføring af en turismeaktivitet.

Personer, der deltager i en koncessioneret aktivitet, skal stadig efterkomme gældende regler for aktivitetens udøvelse, herunder for eksempel have et gyldigt fisketegn med videre.

Ordningen har som mål, at både samfundet og den enkelte koncessionsindehaver skal få et økonomisk udbytte.

#### **4.1. Udvalgets bemærkninger**

Udvalget finder, at det er vigtigt, at man i forbindelse med vurdering og udpegning af de enkelte områder til turistvirksomhed anvender kommunernes lokalkendskab, og at alle relevante parter er blevet hørt, inden der udstedes en koncession. Ligeledes er det vigtigt, at en sikring af lokalbefolkningens rettigheder indgår i overvejelserne i forbindelse med udpegelse af koncessionsområder og udarbejdelsen af koncessionsaftaler.

#### **5. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslaget realiseres er beskrevet under forslaget almindelige bemærkninger

Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

#### **6. Udvalgets indstillinger**

**Et enigt udvalg indstiller** forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Siverth K. Heilmann  
Formand

---

Justus Hansen  
Næstformand

---

Nikolaj Jeremiassen

---

Peter Olsen

---

Aqqaluaq B. Egede