



## Landsstyremedlemmet for Finanser og Udenrigsanliggender

### **Orientering til Landsstyret om Finansudvalgets beslutning onsdag den 6. december 2006 - Sag nr. 01.31.06/06-00201** (Landsstyresbeslutning den 20. oktober 2006, pkt. 2a)

#### **Udmøntning til hovedkonto 84.40.17 Institutioner for børn og unge til færdiggørelse af integreret institution i Attu**

Landsstyret **indstiller**,

- at** bevillingerne under hovedkonto 80.00.00 Udisponerede anlægsreserver nedsættes med 1.555.000 kr.
- at** bevillingerne under hovedkonto 84.40.17 Institutioner for børn og unge forhøjes med 1.555.000 kr. på projekt nr. 092.41.044 Færdiggørelse af integreret institution, Attu

#### **Finansudvalgets bemærkninger**

Finansudvalget udsatte sin beslutning i nærværende sag på møde nr. 63, den 7. november 2006, m.h.p. at afvente svar fra Landsstyret på en række spørgsmål.

Landsstyret har besvaret Udvalgets spørgsmål ved skrivelse af 24. november 2006.

Finansudvalget kan p.b.a. Landsstyrets svar bl.a. konstatere følgende problemer med ansøgningen:

- a. I realiteten er det ansøgte anlægsprojekt fuldstændig identisk med det projekt, som Finansudvalget gav afslag på i 2003 (Finansudvalgets sag nr. 03/01.36.02.06-47)., jf. Udvalgets afgørelse af 7. november 2006.
- b. Der er ingen garanti for, at de ansøgte midler vil blive anvendt i 2006. På dette sene tidspunkt af året kan man muligvis være af den fejlagtige opfattelse, at dette problem ikke længere er af væsentlig betydning, eftersom midlerne vil blive henlagt i Anlægs- og Renoveringsfonden.

Efter bestemmelserne, fastsat af Landsstyret i Budgetregulativet fra 2002 (afsnit 4.4, 8.5.1 og 8.5.8), er det imidlertid et hovedprincip for budgetteringen på anlægsområdet, at der skal budgetteres med et realistisk afløb af anlægsbevillingerne.

Dette betyder f.eks. for et anlægsprojekt, som efter de bedst mulige skøn må forventes at skulle gennemføres over 3 år, at den nødvendige projektbevilling (= samlet totaludgift til projektet) bliver fordelt over disse 3 år, således at der i hvert af årene netop afsættes det beløb, der forventes forbrugt i hvert af disse år.

Det må konstateres, at der nu er opsamlet over 600 mio. kr. i anlægs- og renoveringsfonden siden oprettelsen den 1.1.2000. Dette viser, at der således **ikke er budgetteret med et realistisk bevillingsafløb!** Hvis dette havde været tilfældet, ville

nogle projekter også have været forud for den fastsatte tidsplan, og således reelt have lånt penge i fonden fra de projekter som har været forsinket og på denne måde have nedsat nettoopsamlingen af midler i anlægs- og renoveringsfonden.

- c. Kangaatsiaq Kommune har anført færdiggørelsen af børnehaven i Attu som prioritet nr. 20 ud af 20. Kangaatsiaq Kommune har oplyst, at kommunen har placeret byggeriet som prioritet nr. 20 af 20, da byggeriet er i gang. Men byggeriet er jo netop ikke i gang. Det har tværtimod stået stille siden 2002/2003!
- d. Nærværende ansøgning er opstået p.b.a. at Landsstyrets administration ikke kunne finde bedre egnede projekter m.h.p. at anvende de afsatte midler. Denne form for planlægning er ikke tillidsvækkende. Når der også henses til det under pkt. b anførte burde Landsstyret i stedet have indarbejdet nærværende projekt i Finanslovsforslaget for 2007 via et ændringsforslag, såfremt projektet overhovedet blev anset som relevant. Landsstyret skal naturligvis søge at anvende de afsatte bevillinger på Finansloven, men det er (mindst) lige så vigtigt, at pengene anvendes på hensigtsmæssig og ansvarlig vis! I nærværende sag er der tydeligvis tale om en ad hoc prioritering af projektet, hvilket jo netop ikke er en prioritering! Det er ikke godtgjort på nogen måde, at der ikke foreligger andre og vigtigere projekter.

Et flertal i Finansudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut, Inuit Ataqatigiit og Atassut, finder imidlertid, på trods af ovenstående problemer, at det er ønskeligt at få afsluttet denne anlægssag. Udvalgsflertallet kan derfor godkende sagen. Udvalgsflertallet finder samtidig anledning til at bemærke, at flertallet ikke anser denne godkendelse som havende nogen form for præcedensskabende virkninger i fh.t. andre kommuner. Flertallet skal således gøre helt klart, at landets kommuner heller ikke fremover kan påregne at få godkendt ansøgninger om efterbevillinger i situationer, hvor anlægsprojekter er opstartet uden forudgående tilsagn om medfinansiering fra Hjemmestyret.

Et mindretal i Finansudvalget, bestående af repræsentanten for Demokraterne, skal om bevillingsansøgningen bemærke:

*”Demokraterne finder, at det er vigtigt at fastholde, at der skal ske en overordnet tværgående prioritering af landskassens anlægsmidler. Denne ansøgning synes imidlertid at være udtryk for en ad hoc prioritering, idet Landsstyret tilsyneladende blot har ringet rundt til et antal kommuner m.h.p. at finde et ledigt projekt, hvis forventede udgifter lå inden for den afsatte bevilling til institutioner for børn og unge på FL06. Demokraterne finder ikke, at denne anvendelse af landskassens anlægsmidler er betryggende.*

*Demokraterne finder videre, at godkendelse af denne ansøgning reelt risikerer at få en præcedensskabende virkning. Byggeriet af institutionen i Attu blev oprindeligt igangsat uden forudgående bevilling, hvorfor Finansudvalget afslog at godkende tilførsel af offentlige midler til projektet i 2003 (Finansudvalgets sag nr. 03/01.36.02.06-47). På trods af at Landsstyret nu kun søger midler til 50 % af de resterende udgifter til projektet i Attu finder Demokraterne fortsat, at godkendelse af ansøgningen vil kunne friste andre kommuner til at igangsætte byggerier uden forudgående tilsagn om medfinansiering fra landskassen i håbet om at Landskassen senere vil bidrage til projekterne.*

*På denne baggrund kan Demokraterne ikke godkende ansøgningen.”*

### **Finansudvalgets beslutning**

Et flertal i Finansudvalget **godkender** indstillingerne fra Landsstyret under henvisning til ovenstående bemærkninger. Et mindretal kan ikke godkende Landsstyrets indstillinger jf. ovenstående mindretalsudtalelse.

Med venlig hilsen

Jens Lars Fleischer  
Næstformand for Finansudvalget