



ATASSUT

7. 10. 2020

Siverth K. Heilmann

EM 2020/24

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af inatsisartutlov om boligfinansiering. (Lån til opførelse af nye boliger ydes alene til fysiske personer og fysiske personer kan alene opnå lån til 1 bolig)

(Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur)

Vi vil fra Atassut sige følgende om Naalakkersuisuts forslag om ændring af Inatsisartutlov om boligfinansiering.

Det er et af Atassuts hovedbudskaber at folk skal så vidt muligt skal have mulighed for at købe eget bolig, og opretholdelse af muligheden for at bygge bolig med en andelsboligforening, samt at virksomheder selv skal kunne bygge boliger til deres ansatte, og til sidst at de offentlige sørger for at bygge boliger til lave og overkommelige priser.

I Inatsisartutlov nr. 39, 23. november 2017, og som blev ændret i Inatsisartutlov nr. 36, 28. november 2019 om boligfinansiering, er det Naalakkersuisuts hensigt at rette op på loven. Men når man ser på høringssvar står det klart og ikke overraskende at der er mangler.

Inatsisartut skal bemærke at når man før i tiden under INI A/S, kunne blive støttet med op til 100.000 kr. på renovering af bolig, som man ikke skal betale og afdrage på. Det var noget som folk var glade for og blev brugt flittigt. Men da renoveringspuljen blev forhøjet til 300.000 kr. og på samme tid blev området overdraget til kommunerne, så er der opstået problemer. Det viser blot at der stadigvæk er problemer der skal løses ift. overdragelsen.

Med henhold til lovens §33 & §34 er der nogle krav overfor beboere og bygherrerne, som gør at opstart af bebyggelse i enkelte kommuner bliver forsinket. Det har gjort det til en del forhindringer for at entreprenørfirmaerne kan påtage sig de forskellige byggeopgaver. Når et firma kommer med et tilbud som bliver godkendt af kommunen, men hvor disse ikke vil gå i gang pga. beskatninger, får det resultat at de borgere som skulle serviceres kommer til at vente i længere tid. At entreprenørfirmaerne selv er nød til at betale forud for en opgave, og først bliver betalt efterfølgende er med til at besværliggøre processen.

Ja, Naalakkersuisut, i vil overfor Inatsisartut fremstille §§9, 11 og 27 for at gøre paragrafferne lettere at arbejde med. Vi kan via høringssvaret høre at forslaget er på mange punkter kritisabel, og kan ikke undgå, at ligge mærke til at holdningen for at ville give ansvaret til kommunerne virkelig er bundet i realisme og det er vigtigt at have et ordentligt dialog om dette.



De borgere som får eget hus, har som regel det i sinde at de ikke længere skal betale pengene tilbage og at de ikke længere skal betale renters rente for noget som de ikke selv kommer til at se afkastet af. Men i realiteten for det ansvar man har afbetalt en helt anden.

Derfor er det vigtigt at de love som vi i Naalakkersuisut og Inatsisartut skriver, er lette at forstå for den menige borger. Vi vil fra Atassut foreslå, at før forslaget kommer til andenbehandling, at man under høringsmødet påpeger de punkter som skal tages op og at de enkelte partier i inatsisartut bør overveje punkterne ordentligt.

Tak