

Forslag om overgang til næste punkt på dagsordenen i medfør af § 52 i Inatsisartuts Forretningsorden.

Inatsisartutlov nr. 6 af 13. maj 1993 om Naalakkersuisutmedlemmers ansvarlighed er befriende klar.

§ 6. Et medlem af Naalakkersuisut idømmes en foranstaltning jf. § 10, hvis vedkommende forsætligt eller af grov uagtsomhed tilsidesætter de pligter, der påhviler medlemmet i henhold til Inatsisartutloven om Inatsisartut og Naalakkersuisut eller lovgivningen i øvrigt eller efter hans stillings beskaffenhed.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1, finder tilsvarende anvendelse, såfremt et medlem af Naalakkersuisut giver Inatsisartut urigtige eller vildledende oplysninger eller under Inatsisartuts behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for Inatsisartuts bedømmelse af sagen.

Ethvert medlem af Naalakkersuisut skal have flertallets opbakning for at kunne forsætte på sin post, og ethvert medlem af Naalakkersuisut skal have de rette kompetencer til at udvikle vores land og lede det i den rigtige retning.

Det er Formanden for Naalakkersuisuts ansvar at sikre, at Naalakkersuisut med troværdighed arbejder for at leve op til §6.

I forbindelse med arbejdet med den kommende fiskerilov, har Naalakkersuisut gentagne gange mistænkeliggjort medlemmer af Inatsisartut. Inatsisartutlov nr. 26 af 18. november 2010 §5 er ellers meget tydelig. Jeg citerer:

”§ 5. Inatsisartut er ukrænkeligt.”

Den 10. maj proklamerede Naalakkersuisoq at medlemmerne af Inatsisartut bevidst spredte falsk information. Noget han gentog 12. maj i et interview.

En anden Naalakkersuisoq anmeldte et medlem af Inatsisartut, og selv efter at det blev slået fast der ikke var grundlag for anmeldelsen, fastholdt han mistænkeliggørelsen af Inatsisartut medlemmet gennem pressen såvel som sociale medier.

Disse er desværre ikke enkeltstående tilfælde, og dermed står det klart at Formanden for Naalakkersuisut anser Inatsisartut som krænkeligt, da han med stiltiende accept ikke retter denne opførsel.

Vi ser os med baggrund i ovenstående nødsaget til at fremsætte forslag om overgang til næste punkt på dagsordenen begrundet i mistillid til det samlede Naalakkersuisut.