

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte et lovforslag til EM2024, hvorved afgiften ophæves på emballage indeholdende drikkevarer.**

(Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut)

**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)

**1. behandling**

Naalakkersuisut er enig med forslagsstiller i, at borgernes økonomiske vilkår skal forbedres. Merindtægter fra emballageafgiften skal komme borgerne til gode. Det skal dog ikke ske ved en nedsættelse af emballageafgiften.

Det sker derimod ved, at merprovenuet fra emballageafgiften bidrager til at finansiere den skatte- og afgiftsreform, som blev underskrevet den 22. marts 2024. Det giver efter Naalakkersuisuts opfattelse meget bedre mening at sænke skatten på arbejde særligt for lav- og middelindkomsterne fremfor at ophæve afgifterne på emballage. Lavere skat på arbejde gør det mere attraktivt at arbejde mere, hvilket øger den økonomiske vækst i samfundet. En lavere emballageafgift på importerede drikkevarer vil øge forbruget af disse varer, men vil ikke for alvor forbedre forholdene for lav- og mellemindkomsterne eller understøtte den økonomiske vækst. Der er således god økonomisk fornuft i den aftale om en skattereform, som Naalakkersuisut har indgået, og det foreliggende beslutningsforslag giver ikke noget grundlag for at kassere den indgåede aftale.

Det er rigtigt, at Nuuk Imeq A/S' beslutning om at lukke selskabets aktiviteter i Grønland resulterer i højere provenu fra emballageafgiften. Det var Nuuk Imeq A/S's egen beslutning, der førte til lukningen. På samme måde er det butiksejerne, der bestemmer, hvor høj prisen skal være for de varer de sælger. Naalakkersuisut respekterer det private erhvervsliv og ønsker ikke at blande sig i erhvervslivets prissætning, så længe lovgivningen i øvrigt overholdes.

Emballageafgiften understøtter miljømæssige formål, og i kombination med øvrige indførselsafgifter på drikkevarer understøtter emballageafgiften sundhedsmæssige formål ved at dæmpe forbruget af importerede drikkevarer som bl.a. sodavand og øl. Det taler også for at fastholde emballageafgiften og bruge merprovenuet til at nedsætte skatten på arbejde, sådan som et stort flertal i Inatsisartut har vedtaget i forbindelse med skattereformen.

På den baggrund indstilles følgende ændringsforslag til beslutningsforslaget:

**”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges som del af reformspor 4 i aftale om skatte- og afgiftsreform, ”Lad os alle gøre Grønland til et bedre sted”, at vurdere, om afgiften på emballage indeholdende drikkevarer skal ophæves.”**

Med disse ord vil jeg overlade punktet til Inatsisartuts velvillige behandling.