



Siverth K. Heilmann
Atassut

EM 2021/106
4. november 2021

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte en redegørelse til EM2022 om mulighederne for fremstilling af lokalt producerede byggematerialer efter Siku Block konceptet, som kan bidrage til mere økonomisk bæredygtigt husbyggeri her i landet.

(Medlem af Inatsisartut Mariane Paviaasen, Inuit Ataqatigiit)

Først tak til forslagsstiller Mariane Paviaasen Inuit Ataqatigiit, som vi fra Atassut vil kommentere således.

Meget genkendelig forslag, som vi fra Atassut flere gange har taget op til inatsisartutbeslutning ved Naalakkersuisut valgperioder, men som til dags dato desværre ikke er lykkedes os at udmønte på grund af begrænsninger fra andre. Vi skal fra Atassut derfor give udtryk for vores støtte til forslagsstiller.

Fra Atassut er vi bekendt med den første byggerimetode med mursten i Narsaq og Narsarsuaq. Ud fra vores synspunkt fra Atassut, mener vi at virksomheden Sikublock i Narsaq, der ikke kun har udvist et flot stykke arbejde gennem flere års og aktuelt begrænsning. Vi skal fra Atassut derfor i princippet udtrykke vores støtte på forhånd.

Hvis ejerne af Sikublock på det tidspunkt havde fået godkendelse til at denne type boligbyggeri, er det helt sikkert at virksomheden havde været et af dem, som myndighederne ville vælge som bygherre.

Jeg har personligt undersøgt hvad der kunne være årsagen begrænsning, f.eks. man har eksperimenteret med mursten fra dk og Sikublock, hvor de for sig blev lagt i en spand med vand og derefter tørret, hvor den fra dk tørrede hurtigere. Jeg er blevet bekendt med, at Sikublock ikke anbefales, da den ikke har overholdt kravene, selv om den kun var en anelse vådt, hvor daværende ejere der ellers har ønsket videreudvikle for tilpasning, men blev der udelukket.

Hvad skete der efterfølgende da stiftere af Sikublock ikke kom videre? Det jeg har hørt er, at vores nabolande i Sydgrønland er begyndt at benytte det samme mursten. Jeg har deltaget i et workshop der vedrører byggeaktiviteter, hvor vi tog et emne op der vedrører indslaget, hvor jeg hermed kan konstatere, at arbejdsgiver organisationen er i høj grad var imod byggeri med mursten.

Vi har flere gange taget emner op omkring byggeri med træ, som i årtier har været benyttet og som indebærer omfattende udgifter og reparationer, hvorfor vi bør spørge os selv, hvad er det vi vil? Der

er fra vores kammerater DTU tidligere udtrykt bevist, at det ikke kun er i sydgrønland der er mulighed for at benytte ler som mursten, men også i Kangerlussuaq.

Byggerimetoden med mursten har i andre lande været godt benyttet i 100 årtier, hvorfor lader vi vores borgere benytte materialer som er importeret udefra, lad os give dem mulighed for at benytte vores egen naturressourcer, der kan udnyttes til husbyggeri.

Såsom for få dage siden har der forståeligt nok udtrykt beklagelse omkring forfaldet boligblokke og som man i mange år betaler for samt at man ikke længere vil bruge tiden på reoveringer m.v. som man bør handle på. Fremadrettet vil vi helt sikkert lette og bande vej, hvis alle partier støtter denne forslag fra forslagsstilleren.

Med disse ord, og selv om jeg ikke er bekendt med svar fra Naalakkersuisut støtter vi forslaget, hvor vi fra Atassut naturligvis indstiller sagen til respektive udvalg før anden behandling.

Tak.