



3. august 2006

I medfør af Landstingets forretningsordens § 36, stk. 1 fremsættes hermed følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål angående tildeling af hellefiske kvote til Sigguk A/S
(Landstingsmedlem Jens B. Frederiksen, Demokraterne)

Undertegnede har erfaret, at formodentligt 50 procent af Sigguk A/S ejes af et eller flere selskaber fra Upernavik og Uummanaq og 50 procent ejes af et eller flere datterselskaber til Polar Seafood A/S. Jeg er opmærksom på at Landstingsmedlem Johan Lund Olsen har rejst lignende spørgsmål til Landsstyret, i de tilfælde hvor der måtte være overlap i spørgsmål kan Landsstyret fremsende kopi af deres besvarelse af Johan Lund Olsens spørgsmål til mig.

Landsstyret bedes venligst redegøre for, hvorledes kvotetildelingen til Sigguk A/S har forløbet og på hvilke objektive kriterier, ved at svare på følgende spørgsmål:

1. Ser Landsstyret Polar Seafood A/S' medejerskab i Sigguk A/S konstruktionen som et udtryk for, at der er indtrådt en ny aktør i det grønlandske fiskeri, som anført i svaret til mig vedr. den udenskærs hellefiskekvote?
2. Kan Landsstyret bekræfte at ejerne af de resterende selskaber, der er medejere af Sigguk A/S konstruktionen, opfylder betingelserne i fiskerilovens § 6, stk. 4, nr. 3 om at mere end halvdelen af selskabets kapital skal ejes direkte eller indirekte af erhvervsfiskere, der opfylder betingelserne i stk. 3, nr. 1 – 3?
3. I bekræftende fald ønskes det beskrevet, forklaret og anført i forhold til fiskerilovens bestemmelser, hvorledes hver enkelt individuelle medejer i Sigguk A/S konstruktionen, Polar Seafood A/S dog undtaget, opfylder fiskerilovens krav?
4. Benytter Landsstyret foruden de i fiskeriloven og bekendtgørelser anførte bestemmelser, også objektive, tekniskøkonomisk- administrative kriterier, i forbindelse med tildeling af ikke omsættelige kvoter. Såfremt dette måtte være tilfældet bedes Landsstyret beskrive disse procedurer og kriterier. Dette om muligt gerne i skemaform?
5. Såfremt Landsstyret har kunnet svare bekræftende på ovenstående ønskes det oplyst, hvorvidt Landsstyret i den pågældende sag, har fraveget objektive kriterier af tekniskøkonomisk og administrativ karakter i forbindelse med kvotetildelingen?
6. På KNR's hjemmeside søndag d. 25 juni 2006 fremføres det at Direktør Henrik Leth efterlyser klare regler og kriterier for kvoterne. Er Landsstyret uenig i Direktør Henrik Leth's udlægning af sagen?



7. Er det øvrige ansøgerfelt til hellefiskekvoten i Baffin Bugt blevet oplyst om hvilke kriterier Landsstyret lagde vægt på i forbindelse med kvotetildelingen – og hvilke samfundsmæssige hensyn, der lå bag Landsstyrets afvisning af deres ansøgning?
8. Er kvotetildelingen foretaget på baggrund af en indstilling fra et enigt Fiskeriråd. Hvis nej bedes det anført hvor mange medlemmer af Fiskerirådet, der var i mod.
9. Er den aktuelle tildeling af kvote foretaget på baggrund af anbefaling i Landsstyreoplægget fra Landsstyreområdet for Fiskeri – og Fangst? Hvis nej ønskes det oplyst, hvilke konkrete økonomiske, samfundsmæssige og beskæftigelsesmæssige fordele Landsstyret har vurderet, der var at vinde ved at se bort fra administrationens rådgivning i den konkrete sag? Jeg skal frabede sig et svar om, at Landsstyrets eventuelle fravigelse fra den administrative rådgivning beroede på en konkret politisk vurdering. Jeg ønsker det derimod i svaret anført og oplyst, hvilke konkrete faktuelle forhold, jævnfør de forvaltningsretslige krav om saglighed, Landsstyret lagde vægt på, såfremt Landsstyret anså det som fordelagtigt i den givne situation at fravige administrationens rådgivning.

Svarende skal være undertegnede i hænde senest den 18. august 2006

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen, Landstingsmedlem
Demokraatit/Demokraterne