



20. oktober 2011

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsendes følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål:**

- 1) Hvor meget har det resulteret i yderligere omkostninger til el for Sisimiut borgere om året, da Naalakkersuisut hævede priserne i Sisimiut – før oliepriserne steg?**
- 2) Har Naalakkersuisut lavet analyser for hvor meget dette vil resultere i yderligere omkostninger til el for borgerne i Sisimiut inden Naalakkersuisut besluttede at hæve priserne?**
- 3) Kan Naalakkersuisut oplyse årsagen til at man valgte at hæve elpriserne for Sisimiut med hele 47 %?**

(Medlem af Inatsisartut Malik Berthelsen, Siumut)

**Begrundelse:**

Da man etablerede et vandkraftværk i Sisimiut resulterede det for borgerne i Sisimiut med en stigning på 47% for el med stor forbavelse for borgerne, naturligvis. Man havde troet, at man nu ville få en mindre regning for el, eftersom man gik bort fra den dyre olie. Bare for året 2010 fra april har man i Sisimiut sparet 24,4 mill. kr man ville ellers have brugt til olien. Så meget har man allerede sparet i olieforbruget, og dog har man valgt at hente mange penge hos Sisimiut borgerne, bestemt af Naalakkersuisut.

Da man i Inatsisartut den 21. september behandlede punkt 7, oplyste Naalakkersuisut for bolig og infrastruktur, at årsagen til de højere priser for el i Sisimiut skyldtes omkostningerne til renter af lån og afskrivningstid og derefter henviste til sit svarnotat til Malik Berthelsens § 37 stk 1 spørgsmål om samme emne.

Svaret fra Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur i salen den dag og svarnotatet den 2. september er helt klart ikke overens med hinanden.

Du skrev nemlig i dit svarnotat den 2. september, at afdragene af renterne fra lånet betales af brugerne på stedet og sagde samtidig at afskrivningstiden bestemmes af levetiden for turbiner og generatorer på 35 år.

I finansloven i konto 74.94.04 kan man se, at afskrivningen af lån til Nukissiorfiit sker hen over en 20 årig periode.

Det ser ud som om, at man har bestemt sig for at betale gælden af hurtigere og denne skal betales af Sisimiut borgerne? Hvis dette er korrekt set, hvad er årsagen?