



22. maj 2024

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

1. Hvad er Naalakkersuisuts holdning til, at der er borgere, der er blevet syge af at bo i en offentligt ejet bolig befængt med skimmelsvamp?
  - a. Har Naalakkersuisut et overblik over, hvor mange borgere, der er tale om?
  - b. Hvilke godtgørelsesmuligheder er der, hvis lejer er blevet syg som en direkte konsekvens af at have boet i en lejebolig med skimmelsvamp?
  - c. Hvilke aktuelle muligheder har lejer i forhold til at blive genhuset, når der er konstateret skimmelsvamp i en lejebolig?
  - d. Hvad er status på arbejdet med at give lejere mulighed for at afvise en tildelt bolig, hvis denne bolig tidligere har været ramt af skimmelsvamp?
  - e. Hvor ofte fører INI A/S tilsyn med sine boliger med henblik på at kontrollere boligens tilstand i forhold til eksempelvis skimmelsvamp?
2. Kan Naalakkersuisut redegøre for, hvilke rettigheder og beskyttelse, der er overfor lejere, når Boligklagenævnet har truffet beslutning til fordel for lejere?
  - a. Hvilke beføjelser har Boligklagenævnet i den henseende?
  - b. Er Naalakkersuisut enig med Demokraatit i, at INI A/S og andre udlejere altid bør respektere Boligklagenævnets afgørelser?
  - c. Hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at hjælpe og beskytte lejere, hvis INI A/S eller andre udlejere ikke agerer i henhold til en afgørelse truffet af Boligklagenævnet?
3. Hvornår påregner Naalakkersuisut at oplyse befolkningen om, hvor meget huslejerne kommer til at stige som følge af Naalakkersuisuts og koalitionen boligreform?
4. Vil Naalakkersuisut tage initiativ til at indføre regler, der sikrer, at det i alle offentligt ejede boliger fremgår om der bor hjemmeboende børn under 18 år?
  - a. og/eller at få oplyst alle, der bor på lejeboligen?
5. Vil Naalakkersuisut tage initiativ til at indføre regler, der sikrer, at det i alle offentlige ejede boliger fremgår hvem der bor i boligen?
6. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit)

**Begrundelse**



Man kan spørge sig selv, hvad et Boligklagenævn skal til for, når de verserende tvister ikke bliver løst mellem lejer og udlejer.

Skimmelsvamp er et enormt problem. Vi ser boliger, der burde være forbudt at bo i, men hvor folk bor alligevel og bliver syge af det i mangel på andre steder at bo. Jeg mener, at udlejer af offentligt ejede boliger har en enorm forpligtigelse overfor lejere i forhold til at holde standarden ved lige og til at føre tilsyn med, at lejer overholder sine forpligtigelser i forhold til løbende vedligehold således, at udbrud af skimmelsvamp bliver forebygget.

Lejere, der er blevet syge af at bo i en usund bolig, står meget svagt og retssikkerheden er derfor svækket. Yderste konsekvens er, at vi får en uarbejdsdygtig og syg befolkning, hvilket ingen er tjent med.

Derudover finder jeg det bekymrende, at der ikke føres et centralt register i forhold til, hvor mange børn, der bor i udlejningsboligerne – herunder i potentielt usunde boliger, som de kan blive syge af. Beskyttelse af børnefamilier bør derfor optimeres ved, at der sikres et kendskab til, hvor mange mindreårige børn, der bor i de offentligt ejede udlejningsboliger.

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.