



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at KNR forpligtes til at radiotransmittere møderne i Inatsisartutsalen, i et nærmere fastsat omfang.

(Medlemmerne af Formandskabet)

(1. behandling)

Hos Demokratesne er vi stolte af, at vi her i landet har formået at opbygge et velfungerende demokrati med fri og lige stemmeret for borgerne. Med ytringsfrihed, Med organisationsfrihed. Med forsamlingsfrihed. Og med frie og uafhængige medier.

Vi har sagt med andre ord formået at opbygge et samfund, der hviler på ukrænkelige demokratiske principper. Vi har opbygget et demokratisk samfund. Det skal vi til hver en tid værne om og passe på. På den baggrund er det vigtigt, at vi protesterer, når nogle forsøger at ødelægge det demokrati, vi har opbygget.

Nærværende forslag er et eksempel på et forslag, der i al sin enkelhed er skadeligt for demokratiet. Forslagsstillerne burde være klar over dette, og Demokratesne skal opfordre til, at forslaget hurtigst muligt bliver trukket tilbage for aldrig nogensinde at blive fremsat igen.

Forslaget er direkte uværdigt for et demokratisk samfund.

Forslaget går ud på, at Inatsisartuts Formandskab vil pålægge KNR at radiotransmittere møderne her fra Inatsisartutsalen. Formandskabet vil med andre ord bestemme, hvad et frit og uafhængigt medie skal bruge sin sendeflade på. Det er ganske enkelt forfærdeligt.

I et demokrati bestemmer medierne selv hvad de vil bruge deres sendeflade til. Længere er den sådan set ikke. Det er skammeligt, at man fra politisk side forsøger at diktere, hvad KNR skal bruge sin redaktionelle sendeflade på.

Formandskabet forsøger sig med en tynd argumentation om, at KNR i forvejen er forpligtet til at udsende meddelelser af beredskabsmæssig betydning samt meddelelser om samfundsinformation af generel interesse for borgerne.

Mener Formandskabet virkelig, at en radiotransmission fra møder her i salen kan sammenlignes med eksempelvis en varsling om en voldsom storm? Mener Formandskabet virkelig, at en radiotransmission fra møderne her i salen kan sammenlignes med en situation, der kan være altafgørende for borgernes sikkerhed? Altafgørende for liv eller død?

Det argument giver ingen mening. Demokratesne er rystede over, at Formandskabet ikke kan se, at der er



et enormt demokratisk problem ved dette forslag. Et demokratisk samfund pålægger ganske enkelt ikke sine medier at transmittere fra politiske møder. Det burde enhver kunne forstå.

Frie og uafhængige medier bestemmer selv, hvordan de vil udfylde deres sendeflade – det er ikke en politisk opgave at diktere sendefladen for frie og uafhængige medier.

Jeg ved godt, at de nu sikkert vil være nogle, der vil sige, at KNR jo har en public service aftale, hvor der er defineret en række områder, som KNR skal dække. Er det så ikke også politisk indblanding? Svaret er nej. Den helt store forskel er, at en public service aftale går ud på at sikre et varieret radio- og tv udbud, men selve det redaktionelle indhold indenfor de forskellige områder er altid 100 procent op til KNR selv.

Med dette forslag går Formandskabet langt, langt videre. Med dette forslag vil Formandskabet diktere, hvad KNR skal sende – nemlig radiotransmission fra Inatsisartutmøderne.

Forslaget er som sagt beskæmmende for et demokratisk samfund, og det er Demokraternes håb, at samtlige partier her i salen vil tage klar afstand fra dette udemokratiske makværk af et forslag.

Hvis KNR skal radiotransmittere fra møderne her i salen, så skal det være en beslutning, der bliver truffet 100 procent af KNR – det skal ikke være en beslutning som vi politikere trækker ned over hovedet på et frit og uafhængigt medie. Det er som sagt uværdigt for et demokratisk samfund.

Demokraterne indstiller forslaget til forkastelse.