

## Ændringsforslag

til

**Forslag til: Inatsisartutlov om lokale mineralaktiviteter**

Fremsat af Naalakkersuisut til 2. behandlingen:

## Til § 5

**1.** § 5, stk. 2, affattes således:

” *Stk. 2.* Ved lokale mineralaktiviteter forstås aktiviteter, hvor den estimerede udgift til tredjemands gennemførelse af nedlukningsplanen, jf. § 25, udgør højst 250.000 kr. eksklusive transportomkostninger.”

## Til § 6

**2.** § 6, stk. 2, affattes således:

” *Stk. 2.* Adgangen til at indsamle, bryde eller udføre mineraler efter dette kapitel omfatter ikke mineraler, der er forbud mod at udnytte efter Inatsisartutlov om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv.”

## Til § 13

**3.** § 13, stk. 1, affattes således:

” Naalakkersuisut kan for et nærmere afgrænset område på nærmere fastsatte vilkår meddele en tilladelse med eneret til lokale mineralaktiviteter. Tilladelsen omfatter både efterforskning og udnyttelse af alle mineraler undtagen mineraler, der er forbud mod at udnytte efter Inatsisartutlov om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv.”

## Til § 32

**4.** § 32, stk. 2, affattes således:

” *Stk. 2.* Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser og vilkår om alle relevante forhold vedrørende godkendelsen og aktiviteterne efter godkendelsen i overensstemmelse med Inatsisartutlovens formål og andre bestemmelser, herunder at aktiviteter efter en materialegodkendelse kræver særskilt godkendelse samt at bestemmelserne i kapitel 4 og 10 kan finde anvendelse.”

## Bemærkninger til ændringsforslaget

### Almindelige bemærkninger

Ændringsforslaget har til formål at indarbejde ændringer, som er foreslået af Erhvervs- og Råstofudvalget i udvalgets betænkning til 2. behandlingen af forslag til Inatsisartutlov om lokale mineralaktiviteter.

### Bemærkninger til ændringsforslagets enkelte bestemmelser

#### Til nr. 1

Efter ændringsforslagets nr. 1 fastsættes det, at den grænse på 250.000 kr. for estimerede nedlukningsomkostninger, der udgør grænsen for, hvor stort et projekt kan være, hvis det skal omfattes af reglerne i forslagets kapitel 3, om tilladelser med eneret til lokale mineralaktiviteter, ikke omfatter transportomkostninger forbundet med nedlukningsaktiviteterne.

Transportomkostninger vil være de omkostninger, der er forbundet med at transportere de aktiver og øvrigt materiale, der skal fjernes fra tilladelsesområdet, fra tilladelsesområdet til det sted, hvor aktiverne eller materialet endeligt overdrages til en tredjemand af rettighedshaveren, enten ved bortskaffelse eller salg, eller hvor rettighedshaveren vælger at opbevare aktiverne eller materialet til senere benyttelse.

Begrebet transportomkostninger skal generelt fortolkes snævert. Transportomkostningerne udgør alene omkostningerne til selve transporten, det vil sige, at eksempelvis omkostninger til leje af separat maskine, f.eks. kran til lodsning af en båd, ikke regnes med til transportomkostningerne, men indgår i beløbet på 250.000 kr., der udgør grænsen for, hvornår en tilladelse med eneret til lokale mineralaktiviteter skal overgå til en udnyttelsestilladelse, der reguleres efter Inatsisartutlov om mineralaktiviteter.

Ændringen kan medføre øgede omkostninger for myndighederne, da udgifter til oprydning, i tilfælde af at en rettighedshaver forsømmer at rydde op, vil skulle afholdes af landskassen. Ekstraudgifter, udover de 250.000 kr., til transport, vil i disse tilfælde belaste landskassen.

#### Til nr. 2

Den foreslåede ændring præciserer, at de radioaktive mineraler, der ikke er omfattet af forslagets kapitel 2, er mineraler omfattet af Inatsisartutlov om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv.

#### Til nr. 3

Den foreslåede ændring præciserer, at de radioaktive mineraler, der ikke er omfattet af tilladelser med eneret til lokale mineralaktiviteter, er mineraler omfattet af Inatsisartutlov om forbud mod forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran mv.

Til nr. 4

Ændringen retter en fejlskrift. Der var tidligere henvist til forslaget kapitel 9, om Miljøskade og miljøansvar. Den rette henvisning, som også fremgår af bemærkningerne til forslaget, er til forslaget kapitel 10 om Vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed (VSB) og miljøvurdering (VVM). Forslagets kapitel 9, om Miljøskade og miljøansvar, vil i alle tilfælde være gældende for materialegodkendelser.