

24. april 2017

UPA2017/110

***** RETTELSESBLAD *****

Erstatter den tidligere fremsatte den 2. Februar 2017

Rettelsen i forslaget handler om, at medlem af Inatsisartut Karl-Kristian Kruse, Siumut har søgt om orlov fra Inatsisartut, hvorfor nærværende forslag overtages af Siumuts gruppe

I henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut fremlægger jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at lave en redegørelse om behov, muligheder og forudsætninger for en styrkelse af vore toldmyndigheders ind- og udsmyglingskontrol med fartøjer, som anløber grønlandske havne. Redegørelsen skal forelægges inatsisartut senest FM2018

(Siumutgruppen)

Begrundelse

Nu er der snart ved at være gået flere år, siden vi begyndte, at diskutere indførsel af narkotika, som set i et fremtidigt perspektiv sætter så voldsomme hindringer op for en lys fremtid for befolkningen, at disse skadelige forhold må ændres.

Vi melder konstant ud om, at børn og unge er vort lands fremtid, samtidig med, at vi må konstatere, at en større og større andel af brugerne af disse farlige stoffer bliver yngre og yngre, hvilket er stærkt bekymrende for så vidt, det angår børnenes fremtid.

Nogle af de mere hårdtslående beviser på denne kedelige udvikling viser de psykisk syge, som følge af hashmisbrug. Det vil koste noget, at tilføje yderligere toldere udover de 6, men her er det samtidig værd at huske på, at vi bør have råd hertil, set i lyset af, at vi omvendt heller ikke har råd til, at tage os af alle de mennesker, der tager skade af dette misbrug.

Med tanke på atlantskibene, mener jeg, det er på sin plads, at der satses på Nuuk som Atlanthavn, hvor Sikuki harbour i forvejen residerer, og at der efter behov ansættes flere toldere, idet der dels er en stor import og samtidig eksporteres varer i store mængder - det kommer vi simpelthen ikke udenom, hvor jeg her ikke mindst tænker på, at Nuuk er en indfaldsport for de havgående fisketrawlere, uanset om det er hjemmehørende eller udenlandske fiskere, så skal vi have nøje kontrol med ankomster og afgang, ligesom vi skal holde skarpt øje med atlantskibene og turistskibene, der alle skal ransages ved ankomsten.

Samtidig ser jeg det også som særdeles vigtigt, at der i Sydgrønland også skal være toldere ansat, ligesom jeg mener, at der bør betænkes og arbejdes henimod, at der etableres toldenheder dernede. Nanortalik er stedet i den sydligste del af landet hvor rigtig mange mindre fartøjer ankommer og afgår, herunder ikke mindst sejlskibe og kæmpe lystjachter, som der i de senere år bliver flere og flere af, hvorfor vi bør skærpe kontrollen kraftigt og det er ikke kun narkotika der skal undersøges for; idet Vort Land har uanede mængder af råstoffer, som ganske let og uden tilladelse kan udvindes og fjernes fra landet. Da der samtidig er stor trafik af en mængde mindre skibe og fartøjer, vil vi vinde terræn ved, at skærpe kontrollen af de skibe, der sejler i de kystnære områder og som derfor

også vil gå ind til Nanortalik, hvorfor, at etablering af toldere i Nanortalik, vil være en god investering i kampen mod narkotika.

Vi vil med denne indsats i stor stil styrke arbejdet for de dygtige toldere, vi allerede har ansat.

De ansatte, der arbejder med forebyggelse, bakker jeg fuldt ud op om, men det er dog også nødvendigt fortsat, at styrke indsatsen overfor det kriminelle miljø, således, at vi alle uanset hvor i landet vi nu bor, bør kunne anmelde de mennesker, der arbejder med disse ulovligheder, hvis ellers vi skal have en ærlig chance for, at komme dette onde til livs. Jeg er dog fortrøstningsfuld og tror fuldt og fast på, at vi ved at stå sammen i fællesskab kan nå langt.

Mit elskede land! Vi vil i fællesskab skabe et sundt folk og vore børn skal bebo dette land i fremtiden.

God Debat.

De afledte økonomiske og administrative konsekvenser for Selvstyret:

Det påregnes, at denne undersøgelse vil koste 1 A/C medarbejder i ½ år, samt at det vil koste ca. kr. 250.000, inklusive oversættelse af det færdige arbejde.

De afledte økonomiske og administrative konsekvenser for de private næringsdrivende:

Ingen.

De afledte økonomiske og administrative konsekvenser for befolkningen:

Ingen.